VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI ADMINISTRACJI I SPRAW WEWNĘTRZNYCH**
(NR 60)
z dnia 20 października 2016 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 60)

20 października 2016 r.

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych, obradująca pod przewodnictwem posłów: **Arkadiusza Czartoryskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, oraz **Jerzego Polaczka (PiS)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła i zaopiniowała dla Komisji Finansów Publicznych rządowy projekt ustawy budżetowej na rok 2017 (druk nr 881) w zakresie:

1) części budżetowej 16 – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów,
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
c) dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8,
d) środki europejskie z zał. nr 4 i 15;

2) trzyletniego planu limitu mianowań urzędników w służbie cywilnej na lata 2017–2019;

3) planu finansowego instytucji gospodarki budżetowej z zał. nr 12:
– Centrum Usług Wspólnych;

4) planu finansowego państwowej osoby prawnej z zał. nr 14:
– Ośrodek Studiów Wschodnich im. Marka Karpia,
– Instytut Zachodni im. Zygmunta Wojciechowskiego;

5) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji:
– 20 środki na szkolenia i wynagrodzenia na nowe mianowania urzędników służby cywilnej oraz skutki przechodzące z roku 2016 oraz zwiększenie wynagrodzeń pracowników w związku z awansem zawodowym asesorów w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej;

6) części budżetowej 75 – Rządowe Centrum Legislacji,
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6;

7) części budżetowej 42 – Sprawy wewnętrzne,
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
c) dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8,
d) dotacja podmiotowa dla Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego Policji z zał. nr 9,
e) środki europejskie z zał. nr 4 i 15;

8) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji:

– 4 przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych, w tym realizacja zadań w dorzeczach Odry i górnej Wisły,
– 13 pomoc dla repatriantów,
– 22 budowa, modernizacja i utrzymanie przejść granicznych (w tym na sfinansowanie zobowiązań wynikających z umów dwustronnych dotyczących przejść granicznych),
– 69 środki na realizację Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu, w tym związanych na wynagrodzenia kwota 136.700 tys. zł.,
– 72 środki na realizację rządowego Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2016 i 2017,
– 74 środki na realizację przedsięwzięć związanych z przeciwdziałaniem i zwalczaniem korupcji, ograniczaniem przestępczości gospodarczej oraz przeciwdziałaniem zagrożeniom terrorystycznym,
– 76 środki dla Policji na realizację zadań związanych z udzieleniem ochrony i pomocy dla pokrzywdzonego i świadka;

9) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu: 754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa,
– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
– dotacje celowe z zał. nr 8,
– zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami z zał. nr 7,
– środki europejskie z zał. nr 4 i 15;

10) przychodów i wydatków państwowych funduszy celowych z zał. nr 13:
a) plan finansowy Funduszu Wsparcia Policji,
b) plan finansowy Funduszu Modernizacji Bezpieczeństwa Publicznego,
c) plan finansowy Funduszu Wsparcia Straży Granicznej,
d) plan finansowy Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej;

11) planu finansowego instytucji gospodarki budżetowej z zał. nr 12:
– Centrum Usług Logistycznych;

12) części budżetowej 17 – Administracja Publiczna,
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
c) dotacje celowe z zał. nr 8,
d) środki europejskie z zał. nr 4 i 15;

13) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji:
– 9 środki na realizację zadań wynikających z ustawy z dnia 22 listopada 2013 r. o systemie powiadamiania oraz na wydatki związane z Systemem

Wspomagania Dowodzenia Państwowego Ratownictwa Medycznego, w tym kwota 2.501 tys. zł. na wynagrodzenia wraz z pochodnymi,
– 14 pomoc dla społeczności romskiej wraz z programem wieloletnim z zał. nr 10;

14) części budżetowej 43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne,
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
c) dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8;

15) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu: 750 – Administracja publiczna,
– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6;
– środki europejskie z zał. nr 4 i 15.

W posiedzeniu udział wzięli: **Beata Kempa** minister-członek Rady Ministrów, szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów wraz ze współpracownikami, **Jakub Skiba** sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami, **Aneta Cieloch** dyrektor Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów, **Dariusz Zieliński** wicedyrektor Departamentu Administracji Publicznej Najwyższej Izby Kontroli, **Tomasz Dobrowolski** wiceprezes Rządowego Centrum Legislacji wraz ze współpracownikami, **Dobrosław Dowiat-Urbański** szef Służby Cywilnej, **Adam Eberhardt** dyrektor Ośrodka Studiów Wschodnich, nadbryg. **Leszek Suski** komendant główny Państwowej Straży Pożarnej wraz ze współpracownikami, nadinsp. **Helena Michalak** zastępca Komendanta Głównego Policji wraz ze współpracownikami, **Marek Małkowski** zastępca Komendanta Głównego Straży Granicznej, płk **Piotr Suszyński** p.o. prezesa Polskiej Agencji Kosmicznej, płk **Jacek Lipski** zastępca szefa Biura Ochrony Rządu, **Tomasz Podolski** wiceprzewodniczący Zarządu Krajowego Związku Zawodowego Strażaków „Florian".

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jacek Karolak, Anna Pilarska, Jakub Stefański** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Jerzy Polaczek(PiS):

Pozwolę sobie na otwarcie posiedzenia Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych. Pan przewodniczący Czartoryski jest w drodze i poprosił mnie o otwarcie posiedzenia. Sam będzie za kilka minut. Chciałbym, aby Komisji rozpoczęła już pracę. Dzisiejsze posiedzenie jest wielogodzinne. Rozpatrzymy i zaopiniujemy dla Komisji Finansów Publicznych część projektu ustawy budżetowej w zakresie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów i wielu innych części budżetowych, w tym w szczególności oczywiście dotyczących Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, ale i wielu instytucji podległych premierowi, rezerwy celowe itd., itd.

Chciałbym powitać licznie zgromadzonych przedstawicieli administracji rządowej, na czele z panią minister Beatą Kempą. I tutaj na pani ręce składam powitanie dla wszystkich towarzyszących pań i panów. Witam również państwa posłów. Dzisiejsze powiedzenie rozpoczynamy od rozpatrzenia i zaopiniowania dla Komisji Finansów Publicznych rządowego projektu ustawy w zakresie części budżetowej 16, czyli Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. I tu chciałbym oddać głos pani minister Beacie Kempie – szefowi KPRM, w celu zaprezentowania projektu budżetu Kancelarii Prezesa Rady Ministrów na rok 2017. Bardzo proszę, pani minister.

Minister-członek Rady Ministrów, szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Beata Kempa:

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, szanowne prezydium, panie, panowie posłowie, szanowni państwo, szczegółowe dane dotyczące projektu budżetu na rok 2017 w części 16 – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów przedstawiliśmy Wysokiej Komisji w przekazanych państwu materiałach, dlatego skupię się jedynie na najważniejszych (oczywiście w naszej ocenie) zagadnieniach, ale jesteśmy też gotowi na udzielenie odpowiedzi na ewentualne państwa wątpliwości czy pytania.

Odnosząc się do części dochodów budżetowych w części 16 – zostały one zaplanowane w wysokości 162 tys. zł, a uzyskane zostaną z wpływów z najmu pomieszczeń, rozliczeń z roku ubiegłego, a także z różnych dochodów.

Jeżeli chodzi o wydatki budżetowe w części 16, zostały zaplanowane w wysokości 133 192 tys. zł, co oznacza spadek o 9,2% w stosunku do ustawy budżetowej na rok 2016. Wydatki budżetowe w poszczególnych działach kształtują się następująco: dział 710 – Działalność usługowa – 4088 tys. zł, dział 750 – Administracja publiczna – 129 054 tys. zł, dział 752 – Obrona narodowa – 50 tys. zł.

W ramach działu 710 – działalność usługowa zaplanowana została dotacja podmiotowa dla Fundacji Centrum Badania Opinii Społecznej w wysokości 4088 tys. zł, co stanowi wzrost o 0,6% w stosunku do ustawy budżetowej na 2016 r. W ramach dotacji podmiotowej sfinansowane zostaną wynagrodzenia osobowe w wysokości 1691 tys. zł, które zostały zwiększone o 1,3% w stosunku do roku 2016.

Kolejny dział 750 – Administracja publiczna, stanowi główną pozycję wydatków budżetowych, tj. 96,9% części 16 – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów. W ramach kwoty 129 054 tys. zł finansowane będą wydatki związane z: realizacją zadań i zapewnieniem funkcjonowania Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, działalnością Rady ds. Uchodźców, pozostałą działalnością. Ponadto w ramach działu 750 sfinansowany zostanie zakup usług niezbędnych dla prawidłowego funkcjonowania Kancelarii, świadczonych przez instytucję gospodarki budżetowej Centrum Usług Wspólnych.

Wzrost wydatków jest wynikiem zwiększenia o 10 000 tys. zł wydatków na zakup tych usług w celu pełnego oszacowania kosztów ponoszonych przez Centrum Usług Wspólnych. Nadmienić należy, że na problem niepokrywania przez kancelarię pełnych kosztów usług świadczonych przez CUW zwróciła już uwagę Najwyższa Izba Kontroli w informacji o wynikach kontroli pt. „Funkcjonowanie instytucji gospodarki budżetowych" zakończonej w 2014 r. W wyżej wymienionym dokumencie stwierdzono, że Centrum Usług Wspólnych z własnych środków finansowało działalność organu założycielskiego, podczas gdy co do zasady organ założycielski powinien pokrywać koszty ponoszone przez IGB z tytułu świadczenia usług na rzecz tego organu.

Następnie w ramach działu 752 – Obrona narodowa zaplanowano środki w wysokości 50 tys. zł na sfinansowanie zadań obronnych ujętych w „Programie pozamilitarnych przygotowań obronnych Rzeczypospolitej Polskiej w latach 2017–2026".

W ramach budżetu środków europejskich w części 16 zaplanowano wydatki ogółem w wysokości 12 939 tys. zł, dotyczące finansowania realizacji projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014–2020.

Odnosząc się do kwestii limitów mianowań urzędników służby cywilnej, informuję, że zgodnie z trzyletnim planem limitu mianowań urzędników służby cywilnej na lata 2017–2019, którego uzasadnienie zostało załączone do przedłożonego państwu projektu, limity te wynoszą odpowiednio: w 2017 r. – 280 osób, w 2018 r. – 350 osób, w 2019 r. – 420 osób.

Jak państwu wiadomo, projekt planu wydatków na 2017 r. sporządzony został również w systemie zadaniowym. Zgodnie z tym projektem kancelaria realizuje cztery funkcje: zarządzanie państwem, bezpieczeństwo wewnętrzne i porządek publiczny, bezpieczeństwo zewnętrzne i nienaruszalność granic, kształtowanie rozwoju regionalnego kraju.

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, do przedłożonego projektu budżetu na 2017 r. w części 16 zostały również załączone plany finansowe: Polskiej Agencji Kosmicznej, Ośrodka Studiów Wschodnich, Krajowej Szkoły Administracji Publicznej, Instytutu Zachodniego oraz Centrum Usług Wspólnych.

Projekt planu finansowego na 2017 r. przewiduje uzyskanie przez Polską Agencję Kosmiczną przychodów w wysokości 10 966 tys. zł, co stanowi 115% przychodów ujętych w ustawie budżetowej na 2016 r. Podstawową pozycję stanowi dotacja podmiotowa w wysokości 9566 tys. zł, a ponadto w planie finansowym zaplanowano dotację celową w wysokości 500 tys. zł z przeznaczeniem na inwestycje i zakupy inwestycyjne. Projekt planu finansowego Polskiej Agencji Kosmicznej na rok 2017 przewiduje koszty w wysokości 10 966 tys. zł, co stanowi 115,4% kosztów ujętych w ustawie budżetowej na 2016 r.

Projekt planu finansowego na 2017 r. przewiduje uzyskanie przez Ośrodek Studiów Wschodnich przychodów w kwocie 9687 tys. zł, co stanowi 104,9% ustawy budżetowej na 2016 r. Podstawową pozycję w przychodach OSW stanowi dotacja podmiotowa w wysokości 9295 tys. zł, co stanowi wzrost o 0,9% w stosunku do ustawy budżetowej na 2016 r. Projekt planu finansowego Ośrodka Studiów Wschodnich na 2017 r. przewiduje koszty w wysokości 9687 tys. zł, co stanowi 104,9% ustawy budżetowej na 2016 r.

Projekt planu finansowego na 2017 r. przewiduje uzyskanie przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej przychodów w kwocie 13 202 tys. zł, co stanowi 97,2% ustawy budżetowej na 2016 r. Podstawową pozycję w przychodach Krajowej Szkoły Administracji Publicznej stanowi dotacja podmiotowa w wysokości 8193 tys. zł, co stanowi wzrost o 1,2% w stosunku ustawy budżetowej na 2016 r. Projekt planu finansowego Krajowej Szkoły Administracji Publicznej na 2017 r. przewiduje koszty w wysokości 14 255 tys. zł, co stanowi 95,7% ustawy budżetowej na 2016 r. Planowany wynik finansowy brutto z działalności KSAP na 2017 r. wynosi minus 1053 tys. zł.

Projekt planu finansowego na 2017 r. przewiduje uzyskanie przez Instytut Zachodni przychodów w kwocie 4152 tys. zł, co stanowi 87,9% planu finansowego na 2016 r. Podstawową pozycję w przychodach Instytutu stanowi dotacja podmiotowa w wysokości 3500 tys. zł, czyli na poziomie roku 2016. Projekt planu finansowego Instytutu Zachodniego przewiduje na 2017 r. koszty w kwocie 4152 tys. zł, co stanowi 87, 9% planu finansowego na 2016 r.

Projekt planu finansowego na 2017 r. przewiduje uzyskanie przez Centrum Usług Wspólnych przychodów w kwocie 41 124 tys. zł, co stanowi 97,7% przychodów według ustawy budżetowej na 2016 r. Projekt planu finansowego CUW na 2017 r. przewiduje koszty w kwocie 57 939 tys. zł, co stanowi 82,7% kosztów według ustawy budżetowej na 2016 r. Planowany wynik finansowy brutto z działalności CUW na 2017 r. wynosi minus 16 815 tys. zł.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, przedstawiając najistotniejsze założenia projektu budżetu Kancelarii Prezesa Rady Ministrów na 2017 r. pragnę podkreślić, że został on zaplanowany w sposób celowy, oszczędny, a przede wszystkim z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów i w sposób umożliwiający realizację statutowych zadań Kancelarii. Pragnę jeszcze przy tym podkreślić – panie przewodniczący, Wysoka Komisjo – że potrzeby Kancelarii w zakresie remontów i inwestycji są niebywałe. To, co przejęliśmy, po mojej wstępnej ocenie, może napawać dużym niepokojem. Z powodu – generalnie rzecz biorąc – oszczędności, ale też tego, iż przez lata nie były podejmowane decyzje, które powinny być podjęte, bo również urzędy centralne powinny mieć przynajmniej bezpieczne i należyte siedziby. Przez ładnych kilka lat było to zaniedbywane. Zgłaszam to tylko na marginesie, bo jest to delikatna sprawa. Tym niemniej decydujemy się, żeby te kwestie jeszcze nie przedkładać, z uwagi na to, iż są priorytety równie ważne w naszym kraju. Jednak chcę żebyście państwo mieli pełną świadomość, żebyśmy nie byli hipokrytami w tym zakresie, albo populistami. To jest siedziba premiera Rzeczypospolitej Polskiej i ktokolwiek nie byłby premierem Rzeczypospolitej Polskiej… Nadmierny populizm w tym zakresie i te decyzje, które nie były podejmowane przez lata, uważam za mało rozsądne, delikatnie mówiąc, a nawet za decyzje, które – w mojej ocenie – mogą zagrażać. Chcę tylko, żebyście państwo mieli tego pełną świadomość. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję. Proszę pana przewodniczącego o koreferat.

Poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Panie przewodniczący, pani minister, panie i panowie, kilka uwag do projektu budżetu w części 16 – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów. Dziękuję pani minister za syntetyczne zaprezentowanie projektu budżetu Kancelarii. Chcę tu nawiązać do kwestii podstawowych, jeśli chodzi o moją opinię.

Po pierwsze, generalnie opinia Biura Analiz Sejmowych jest pozytywna, co do przedłożonego projektu.

Po drugie, warto podkreślić plan przychodów, który jest większy o 8% w stosunku do roku 2016. Zaplanowane wydatki Kancelarii Prezesa Rady Ministrów na 2017 w tej części podstawowej są niższe od zaplanowanych na rok bieżący.

Po trzecie, dotacje dla instytucji podległych premierowi, czyli Polskiej Agencji Kosmicznej, Ośrodka Studiów Wschodnich, Krajowej Szkoły Administracji Publicznej, Instytutu Zachodniego im. Zygmunta Wojciechowskiego, są zaplanowane w wysokości porównywalnej z budżetem roku 2016. Tak samo jak dotacja dla Centrum Badania Opinii Społecznej; tam jest tylko niewielka różnica (0,6% w stosunku do roku bieżącego na plus). Warto podkreślić, że ostatni rok, jeśli chodzi o funkcjonowanie instytucji podległych premierowi, był bardzo prawidłowy.

Wydatki w dziale 750 – Administracja publiczna, zaplanowano na kwotę 129 054 tys. zł w warunkach porównywalnych (wyżej o 12,1%) do roku bieżącego. To zwiększenie wydatków w szczególności dotyczy środków na zakup towarów i usług oraz niewielką korektę wynagrodzeń (plus 2%). Są tu oczywiście również współfinansowane projekty z udziałem środków Unii Europejskiej w łącznej kwocie około 3500 tys. zł. One są wyższe o prawie 150% w stosunku do roku 2016, w tym Program Operacyjny Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014–2020, Program Operacyjny Pomoc Techniczna, Norweski Mechanizm Finansowy czy Fundusz Azylu, Migracji i Integracji.

Jeżeli chodzi o kancelarię premiera, mamy na poziomie porównywalnym z roku bieżącego liczbę etatów, tj. 631,18, czyli o 0,4 etatów mniej niż w roku bieżącym. Wspominałem już o korekcie 2% wzrostu wynagrodzenia, co przekłada się na średnią miesięczną płacę w kancelarii na kwotę średniorocznie na etat 8177 zł 94 gr.

Jeśli chodzi o jednostki nadzorowane, to jak już pani minister zasygnalizowała, plany przychodów i wydatków są porównywalne. Jeśli chodzi o Ośrodek Studiów Wschodnich im. Marka Karpia, to przychody są planowane na prawie 10 000 tys. zł (dokładnie 9687 tys. zł), czyli o prawie 5% wyższe od roku bieżącego. Dotacja jest zaplanowana na kwotę 9025 tys. zł, z więc dosłownie o kilkadziesiąt tysięcy złotych mniej. Ja w zeszłym roku sygnalizowałem, jeśli chodzi o OSW, pewne zaszłości związane z potrzebami doposażenia tego ośrodka, więc rozumiem, że jest to zadanie do oceny pani minister.

Jeśli chodzi o Polską Agencję Kosmiczną, to w planie jest dotacja również porównywalna, bo tylko 0,7% większa niż w roku bieżącym. Jest pewna korekta w zatrudnieniu, tzn. jest zwiększenie o 10 etatów (z 50 do 60).

Jeśli chodzi o Krajową Szkołę Administracji Publicznej, to zarówno przychody jak i wydatki są na poziomie porównywalnym z roku bieżącego. Choć generalnie koszty funkcjonowania KSAP są niższe o 4,3% niż w roku 2016.

Instytut Zachodni im. Zygmunta Wojciechowskiego to nowa instytucja, która została przejęta w drodze ustawy jako państwowa jednostka organizacyjna, z przychodami 4152 tys. zł (niższymi o 12% w stosunku do roku bieżącego) i dotacją w wysokości 3500 tys. zł, czyli na tym samym poziomie co w roku bieżącym, oraz łącznym wyniku finansowym per saldo równym zeru.

Jeśli chodzi o pozostałe elementy, o których sygnalizowała pani minister, np. plan wszelkiego limitu mianowań, to trudno mi dodać coś nowego. To wszystko zostało już zaprezentowane i na tym bym chyba zakończył swoje uwagi, z konkluzją taką, iż – po pierwsze – Biuro Analiz Sejmowych zaopiniowało propozycje Kancelarii Prezesa Rady Ministrów pozytywnie i ja też wnoszę o pozytywne zaopiniowanie projektu budżetu państwa na rok 2017 w części 16.

A teraz z uwagi na to, iż pan przewodniczący musiał wyjść na chwilę na zewnątrz, proszę zainteresowanych posłów o zadawanie ewentualnych pytań do pani minister czy

też osób towarzyszących pani minister na dzisiejszym powiedzeniu Komisji. Bardzo proszę, pan wiceprzewodniczący Sosnowski.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL):

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie. Pani minister, ja nie będę zadawał pytania. Z uwagą wysłuchałem wystąpienia pani minister, a szczególnie końcówki, kiedy pani tak krytycznie odniosła się do ośmiu lat rządzenia swoich poprzedników i do spraw remontowych. I powiem, że nie rozumiem pani. Bo kiedy mówi się, że poprzednicy robili źle, to jak naprawi się, to ma się prawo krytykować. Jakby nie było, to jest już drugi rok rządów i pani nic w tej sprawie nie zrobiła, a krytykuje pani poprzedników. Myślę, że to nie przystoi.

Przewodniczący poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Pani minister chce odpowiedzieć, tak? Proszę bardzo.

Minister-członek Rady Ministrów, szef KPRM Beata Kempa:

Tak. Pozwoli pan, panie pośle, że na osobiste połajanki odpowiadać nie będą. Ja zapraszam pana do Kancelarii i ten stan rzeczy będzie pan mógł zobaczyć i ocenić. Dziękuję.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL):

Trzeba było zmienić to już w tym roku.

Minister-członek Rady Ministrów, szef KPRM Beata Kempa:

Gdybym, proszę pana, przeprowadziła remonty, które są potrzebne (począwszy od projektu a skończywszy na tym, żeby rozpocząć cokolwiek) to podniósłby pan krzyk, że budżet Kancelarii wzrósł np. o 10 czy 15%. Dziękuję bardzo. Pan dyrektor tu podpowiada, że nawet do 40%, więc pozwoli pan, że zinwentaryzujemy to wszystko bardzo dokładnie. Mamy plan i dlatego m.in. podjęliśmy pewne kroki, w jaki sposób to zrobić. Jednak pan wie, że cykl inwestycyjny trwa bardzo długo. Pan doskonale zdaje sobie z tego sprawę, że dzisiaj nawet w ciągu roku ogarnąć opóźnienia siedmio czy ośmioletnie nikt nie jest w stanie, nawet gdyby pan chciał tę rzeczywistość zakrzyczeć. Zapraszam pana, panie pośle, będzie pan mógł to osobiście stwierdzić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Dziękuję, pani minister. Jeszcze raz pan wiceprzewodniczący, tak? Proszę.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL):

Pani minister, ja starałem się tylko powiedzieć, że takie tłumaczenie mógł stosować każdy poprzedni minister, bo pewnie dlatego nie przeprowadzano tych remontów, żeby nie zwiększać wydatków kancelarii na te sprawy. Zgadzam się z panią, że to jest proces długofalowy. Nie zamierzam tego krytykować, tylko potrzeba tu więcej rozwagi i roztropności. Proszę też tak nie mówić – poseł jest od tego, żeby pytać i oceniać – bo to nie są żadne połajanki, ale oczywiście ja już przyzwyczaiłem się do tego, że państwo lubicie na posła opozycji napaść i go zaatakować, i myślicie, że to wszystko się uda. Nie, drodzy państwo, ja już przyzwyczaiłem się do tego i bez względu na to, że będziecie tak robić, czy nie – będę wypowiadał swoje zdanie.

Minister-członek Rady Ministrów, szef KPRM Beata Kempa:

Czy mogę panie przewodniczący?

Przewodniczący poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Bardzo proszę, pani minister.

Minister-członek Rady Ministrów, szef KPRM Beata Kempa:

Proszę o następny zestaw pytań. Mam nadzieję, merytorycznych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Dziękuję. W kolejności zgłoszeń – najpierw pani profesor Józefa Hrynkiewicz, potem pan poseł Kaleta, tak?

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Nie, nie chciałbym już zabierać głosu. Ja chciałem sprostować, ale pani minister już odpowiedziała.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Przepraszam, jeśli można. Proszę państwa, rozmawiamy o pieniądzach, a tutaj emocje są jak najmniej potrzebne. Może więc wyłączmy emocje, bo one rzeczywiście przeszkadzałyby w rozsądnym zastanowieniu się nad powagą sprawy, nad którą tu procedujemy. Jeśli mogę prosić państwa, oczywiście. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Pani poseł ma też jakieś pytanie?

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Nie.

Przewodniczący poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Przyjmuję zgłoszenia w kolejności. Pan poseł też rezygnuje, tak?

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Ja już się wypowiedziałem. Trudno to komentować, bo to się samo komentuje.

Przewodniczący poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Czy z państwa strony są jeszcze jakieś pytania kierowane do szefa Kancelarii Premiera? Jeśli nie ma, to proponuję zamknąć listę chętnych. To po pierwsze. Po drugie, proponuję, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała dla Komisji Finansów Publicznych projekt budżetu państwa na rok 2017 w części 16 oraz trzyletni plan limitu mianowań urzędników w służbie cywilnej na lata 2017–2019, plan finansowy instytucji gospodarki budżetowej z zał. nr 12, plan finansowy państwowej osoby prawnej z zał. nr 14 (Ośrodek Studiów Wschodnich im Marka Karpia, Instytut Zachodni im. Zygmunta Wojciechowskiego), a także części budżetowej 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji 20 – środki na szkolenia i wynagrodzenia na nowe mianowania urzędników służby cywilnej oraz skutki przechodzące z roku 2016 oraz zwiększenie wynagrodzeń pracowników w związku z awansem zawodowym asesorów w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej.

Czy jest inny wniosek niż ten, który składam w imieniu prezydium? Nie ma. Uznaję w związku z tym, iż w tej części Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu na 2017 r. Przejdziemy teraz…

Minister-członek Rady Ministrów, szef KPRM Beata Kempa:

Przepraszam, panie przewodniczący, ale chciałam bardzo serdecznie podziękować Wysokiej Komisji. Chciałabym też, aby moja końcowa wypowiedź wybrzmiała w protokole z dzisiejszego posiedzenia. Bo gdyby trzeba było podjąć pewne decyzje z ciągu roku budżetowego, chciałabym żeby to było po prostu zaprotokołowane. To jest kwestia uczciwości wobec państwa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Dziękuję pani minister. Chciałbym też podziękować osobom towarzyszącym pani minister Kempie. Bo, jak to zwykle bywa, najtrudniejszy odcinek pracy operacyjnej budżetowej spoczywa na państwa barkach, jako szefów departamentów budżetowych instytucji, czy szefów, którzy są w kancelarii premiera. Dziękuję państwu za udział.

Teraz muszę ogłosić przerwę do godziny 17.00, zgodnie z planem dzisiejszego posiedzenia. Przejdziemy potem do części budżetowej 75 – Rządowe Centrum Legislacji. Dziękuję bardzo.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Wznawiamy posiedzenie po przerwie. Przechodzimy do części budżetowej 75 – Rządowe Centrum Legislacji. Ze strony rządowej tę część prezentuje wiceprezes Rządowego Centrum Legislacji – pan Tomasz Dobrowolski. Witamy bardzo serdecznie i bardzo proszę o zabranie głosu.

Wiceprezes Rządowego Centrum Legislacji Tomasz Dobrowolski:

Dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, może zacznę od wydatków. W omawianym projekcie budżetu kwota wydatków RCL kształtuje się na poziomie 26 721 tys. zł, co stanowi 98,6% wydatków przewidzianych na rok 2016. Jak zwykle najpoważniejszą pozycją są wydatki bieżące jednostki budżetowej w kwocie 26 592 tys. zł, a wśród wydatków bieżących wynagrodzenia osobowe pracowników, dodatkowe wynagrodzenie roczne oraz pochodne, czyli składki ZUS-owskie. Wydatki na wynagrodzenia osobowe wraz z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym zamykają się kwotą 19 323 tys. zł. Natomiast pochodne, czyli składki ZUS – 3033 tys. zł. Wynagrodzenia bezosobowe – 494 tys. zł. Są to głównie wydatki związane z wynagrodzeniami dla osób, które szkolą, czyli prowadzą aplikację legislacyjną, którą organizuje Rządowe Centrum Legislacji. Kolejną pozycją znaczącą w budżecie są wydatki bieżące w kwocie 2640 tys. zł na tzw. zakupy usług pozostałych, w tym: usługi informatyczne i serwisowe – 789 tys. zł, sprzątanie pomieszczeń biurowych – 240 tys. zł, ochrona budynku – 330 tys. zł, zakup energii – 440 tys. zł, zakup materiałów i wyposażenia – 184 tys. zł. Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe, są dość skromne i kształtują się na poziomie 114 tys. zł. Są to głównie wydatki związane z utrzymaniem sieci informatycznej w RCL (45 tys. zł) oraz z zakupem sprzętu biurowego (69 tys. zł).

Dochody kształtują się na poziomie 456 tys. zł. Głównym źródłem dochodów RCL jest aplikacja legislacyjna i opłaty, jakie z tego tytułu są wnoszone. Jest to kwota 453 tys. zł. Pozostałe kwoty są dość małoznaczące: 2 tys. zł z czynszu za najem 1,12 m^2 powierzchni w budynku biurowym w związku z instalacją urządzeń do sprzedaży produktów spożywczych, oraz 1 tys. zł wynagrodzenia przysługującego płatnikowi na podstawie rozporządzenia ministra pracy i polityki socjalnej w sprawie wysokości i trybu wypłaty wynagrodzenia płatnikom składek z tytułu wykonywania zadań z ubezpieczenia społecznego.

I tak w skrócie kształtuje się struktura zaprojektowanego budżetu Rządowego Centrum Legislacji. Oczywiście, jeżeli będą pytania, to chętnie odpowiem.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę pana wiceprzewodniczącego Sosnowskiego o koreferat.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL):

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowny panie prezesie, dostojni goście, Rządowe Centrum Legislacji realizuje zadania określone w ustawie z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów. Mój przedmówca, pan prezes, w sposób zwięzły niemniej jasny i przejrzysty scharakteryzował zadania Rządowego Centrum Legislacji, co zwalnia mnie od ponownego przytaczania, a właściwie prezentowania szczegółowych zadań RCL. Istotnie, są to zadania bardzo poważne, wymagające zarówno dużej wiedzy, skupienia uwagi legislatorów, jak i – co niewątpliwe – ciężaru odpowiedzialności za ich wykonywanie.

W projekcie budżetu na 2017 r. na wydatki Centrum, łącznie z limitem wydatków obronnych, określonych przez ministra obrony narodowej pismem z dnia 28 czerwca 2016 r., jest zaplanowana kwota 26 721 tys. zł. Wzrastają wynagrodzenia osobowe pracowników, wzrastają dodatkowe wynagrodzenia roczne, wzrasta grupa wydatków bieżących jednostki, wzrasta kwota na szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej. Jednocześnie zauważa się brak planowanych wpłat na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Na rok 2017 nie planuje się wydatków inwestycyjnych jednostek budżetowych. Projekt ustawy na 2017 r. w zakresie RCL zakłada spadek w zakresie wydatków na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych z kwoty 888 tys. zł do kwoty 114 tys. zł. Tu rodzi się pytanie, panie prezesie, co legło u podstaw zmniejszenia wydatków na zakupy inwestycyjne o 700 tys. zł. Ja nie krytykuję tego – broń Boże – tylko jakby zechciał pan wyjaśnić, dlaczego to taki duży skok, będę za to wdzięczny.

Przedstawiona Wysokiej Komisji informacja o projekcie budżetu RCL na 2017 r. traktuje, iż odstąpiono od definiowania celów i mierników dla realizacji zadań. Informacja traktuje także, iż w 2017 r. Centrum należeć będzie do grupy podmiotów realizujących

zadania w zakresie dwóch funkcji. Funkcja pierwsza – zarządzanie państwem. Funkcja druga – bezpieczeństwo zewnętrzne i nienaruszalność granic.

Wysoka Komisjo, aby wiedza członków Komisji była pełna, a zatem nie rodziły się i nie powstawały żadne wątpliwości, korzystając z obecności pana prezesa, bardzo proszę o w miarę szczegółowe wyjaśnienie kwestii podróży zagranicznych legislatorów z RCL. Ostatnie pytanie brzmi: Czy planując budżet RCL na 2017 r. pan prezes przewiduje zwiększenie, zmniejszenie czy też utrzymanie na dotychczasowym poziomie wykonywanych obecnie zadań? Oczywiście po uzyskaniu odpowiedzi zapewne będą mógł przedstawić formułę rekomendującą przyjęcie projektu budżetu na 2017 r. w tej części budżetowej.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są pytania ze strony państwa posłów? Nie słyszę. Bardzo proszę, panie prezesie, czy zechce pan ustosunkować do pytań koreferenta?

Wiceprezes RCL Tomasz Dobrowolski:

Jeżeli chodzi o spadek nakładów inwestycyjnych, jest to po części podyktowane tym, że zakończyliśmy główne inwestycje, które w dużej mierze sprowadzały się do budowy systemu e-RPL. I tu były środki zarówno unijne, pozyskane na budowę tego systemu, jak i nasze własne, jako wkład własny. Prace nad tym systemem zostały zakończone. Zostało podpisane porozumienie, na mocy którego program został przyjęty przez ministra cyfryzacji. W związku z tym ten spadek jest tak widoczny. I stąd ta kwota 114 tys. zł.

Jeżeli chodzi o zadania RCL to oczywiście zamierzamy utrzymywać je na tym poziomie, który teraz jest. One po części wynikają z przepisów prawa i nie ma tu sygnałów, aby były one zmniejszane bądź poszerzane.

Natomiast co do podróży służbowych i delegacji, to w zasadzie delegacje zagraniczne są chyba raz w roku i są związane z wydawaniem Dziennika Ustaw. Chodzi tu o forum dzienników ustaw, gdzie jest wymiana doświadczeń w tym zakresie. Żadnych innych zagranicznych podróży służbowych na dzień dzisiejszy nie przewidujemy.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL):

Chciałbym bardzo serdecznie panu prezesowi podziękować za wyczerpującą odpowiedź na moje pytania i chciałbym rekomendować Wysokiej Komisji przyjęcie projektu budżetu RCL na 2017 r.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dobrze. Czy są jeszcze jakieś inne wnioski? Nie ma. Rozumiem, że Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych pozytywnie zarekomendowała projekt budżetu państwa na rok 2017 w części 75 – Rządowe Centrum Legislacji.

Proszę państwa, w planie mamy teraz o godzinie 17.30, czyli za 10 minut, omówienie części budżetowej 42 – Sprawy wewnętrzne. Może zarządzimy minutową przerwę, bo zdaje się, że pan minister i dyrektorzy departamentów są na zewnątrz.

Kto ze strony rządu reprezentuję tę część? Pan dyrektor? Bardzo proszę, panie dyrektorze.

Poseł Marek Wójcik (PO):

Szanowni państwo, dochodzi do dość niezręcznej sytuacji, panie przewodniczący. Nie sądzę, żebyśmy sobie mogli na nią pozwalać. Otóż, równolegle do dzisiejszego posiedzenia Komisji, na którym analizujemy budżet spraw wewnętrznych, zorganizowane jest posiedzenie zespołu strażaków, na którym pan komendant Suski informuje strażaków o wydatkach. Jest pewna proporcja. Jednak pan komendant Suski, kiedy Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych zajmuje się budżetem, i nie ma innych zadań związanych z bezpieczeństwem, powinien dołożyć wszelkich starań, żeby uczestniczyć w posiedzeniu Komisji. Sytuacja, kiedy jest kilka pomieszczeń dalej i spotyka się tam z zespołem strażaków jest przykładem niepoważnego traktowania Komisji.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Bardzo proszę, panie dyrektorze.

Zastępca dyrektora Departamentu Budżetu MSWiA Dariusz Atłas:

Dziękuję uprzejmie. Szanowny panie przewodniczący, panie posłanki i panowie posłowie, szczegółowe dane o planowanych na rok 2017 wydatkach i dochodach w części 42 – Sprawy wewnętrzne, zatrudnieniu funkcjonariuszy oraz pracowników cywilnych, planach finansowych funduszy celowych oraz instytucji gospodarki budżetowej przedstawiliśmy Wysokiej Komisji w przesłanej w osobnym trybie wyczerpującej informacji. Informacja zawiera również dane o poszczególnych formacjach i służbach resortu, w tym całościowo część 42 i 85 o dochodach i wydatkach Państwowej Straży Pożarnej i Obrony Cywilnej. Dlatego też moje wystąpienie zmierza jedynie do zasygnalizowania najważniejszych zagadnień.

Planowane na rok 2017 dochody budżetowe w części 42 wynoszą 58 995 tys. zł i będą niższe od ustawy budżetowej na rok 2016 o kwotę 41 939 tys. zł, tj. o 42%. Te niższe dochody wynikają głównie z braku przewidywanego uzyskania dochodów z tytułu dywidendy od Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych SA, w związku z przejęciem nadzoru nad tą spółką przez ministra skarbu w miejsce dotychczas ministra spraw wewnętrznych i administracji.

Wydatki to kwota 20 494 812 tys. zł, z czego budżet państwa 20 418 554 tys. zł, a budżet środków europejskich 76 258 tys. zł. Łączna kwota wydatków jest wyższa od tegorocznej ustawy budżetowej o 250 849 tys. zł, co oznacza nominalny wzrost o 1,2%.

Największe pozycje w wydatkach budżetu państwa stanowią świadczenia na rzecz osób fizycznych, które stanowią 43,3%, w tym emerytury i renty 41% oraz wynagrodzenia i pochodne 42,6%. Przewiduje się również kwotę 89 324 tys. zł na współfinansowanie z wydatków budżetu państwa oraz kwotę 76 258 tys. zł na finansowanie z wydatków budżetu środków europejskich projektów z udziałem środków Unii Europejskiej. Z łącznej kwoty 165 582 tys. zł przypada głównie na realizację zadań: dla Policji – 111 447 tys. zł, Centrum Obsługi Projektów Europejskich MSW – 46 742 tys. zł, Straży Granicznej – 3968 tys. zł, samego ministerstwa – 2360 tys. zł, Urzędu ds. Cudzoziemców – 777 tys. zł i Państwowej Straży Pożarnej – 288 tys. zł.

Planowane środki na uposażenia i wynagrodzenia oraz tzw. pochodne pozwolą na zatrudnienie 121 070 funkcjonariuszy zawodowych (per saldo będzie to o 299 etatów więcej w stosunku do przewidywanego wykonania roku 2016) i na zatrudnienie 31 293 pracowników cywilnych (per saldo o 12 pracowników więcej niż przewidywane wykonanie bieżącego roku).

Zasadniczym działem tej części jest dział 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, obejmujący podstawowe formacje resortu. Wielkość tego działu to kwota 11 292 856 tys. zł, która stanowi 55% łącznych wydatków w części 42. Wydatki te, w porównaniu do tegorocznej ustawy budżetowej, które opiewały na 10 948 000 tys. zł, są wyższe o 324 759 tys. zł, co stanowi nominalny wzrost o 3%.

Drugim, co do wielkości wydatków, jest dział 753 – Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne. Tu są wydatki 8 500 000 tys. zł, w tym emerytury i renty oraz inne świadczenia.

Panie przewodniczący, szanowni państwo. Chciałbym krótko odnieść się do wydatków Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Straży Granicznej i Biura Ochrony Rządu.

Jeśli chodzi o formację Policji, to w roku 2017 na Policję przewiduje się wydatki w kwocie 9 202 101 tys. zł i w porównaniu z rokiem 2016 będzie to nominalnie o 2% więcej. Planuje się w 2017 r. 103 309 etaty funkcjonariuszy, tj. na poziomie roku 2016, z czego w Centralnym Biurze Śledczym Policji – 1964 etaty, w Komendzie Głównej Policji – 1387 etatów, w jednostkach podległych Komendzie Głównej Policji – 708 etatów, w komendach wojewódzkich – 21 542 etaty, w komendach powiatowych – 76 348 etatów, a w Wyższej Szkole Policji w Szczytnie – 244 etaty i w Centralnym Laboratorium Kryminalistycznym Policji – 116 etatów. Przeciętne miesięczne uposażenie policjantów wyniesie 4838 zł, w Wyższej Szkole Policji – 6364 zł, a w Centralnym Laboratorium Kryminalistycznym Policji – 6326 zł. W ramach przeciętnych miesięcznych uposażeń funkcjonariuszy ujęta jest dodatkowa kwota wzrostu uposażeń od 1 stycznia 2017 r. o 253 zł na jeden etat, co przekłada się na wzrost wielokrotności kwoty bazowej o wskaźnik 0,18 (z 3,01 na 3,19).

Zakłada się zatrudnienie pracowników cywilnych w wielkości 24 211 osób, a przy uwzględnieniu pracowników Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie w liczbie 390 osób i w Centralnym Biurze Kryminalistycznym Policji – 123 osób, łącznie będziemy mieli 24 724 osoby. W porównaniu do roku 2016 zatrudnienie to zmniejsza się o jedną osobę.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie wyniesie 3201 zł, w Wyższej Szkole Policji – 4669 zł, w Centralnym Laboratorium Kryminalistycznym – 3725 zł. W ramach tak przedstawionych przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń pracowników cywilnych ujęta jest dodatkowa kwota wzrostu od 1 stycznia 2017 r. o 250 zł miesięcznie na etat.

Państwowa Straż Pożarna. Łączne wydatki w częściach 42 i 85 wyniosą 2 526 238 tys. zł i w porównaniu do roku bieżącego będą nominalnie wyższe o 2,5%. Planowana liczba etatów funkcjonariuszy to 30 299, przy uwzględnieniu strażaków w Szkole Głównej Służby Pożarniczej w liczbie 206, wyniesie łącznie 30 505 osób, a więc na poziomie roku 2016. Z ogólnej liczby etatów na część 42 przypadają 833 etaty, zaś na część 85 – 29 672 etaty. Przeciętne uposażenie funkcjonariuszy wyniesie 4747 zł, z tego w części 42 – 6052 zł, zaś w części 85 – 4744 zł. W ramach tak przedstawionych przeciętnych miesięcznych uposażeń funkcjonariuszy ujęta jest dodatkowa kwota wzrostu od 1 stycznia 2017 r. o 253 zł na etat, co przekłada się na wzrost wielokrotności kwoty bazowej o 0,18 (ze wskaźnika 2,95 na wskaźnik 3,13).

Zakłada się zatrudnienie pracowników cywilnych w wielkości 1787 osób, zaś przy uwzględnieniu liczby pracowników w Szkole Głównej Służby Pożarniczej w liczbie 148 łącznie będzie to 1935 osób. W porównaniu z rokiem bieżącym wielkość ta nie ulegnie zmianie.

Przeciętne wynagrodzenie wyniesie 3597 zł, z czego w części 42 – 4094 zł, w części 85 – 3423 zł. W ramach tak przedstawionych przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń jest uwzględniona dodatkowa kwota wzrostu od 1 stycznia 2017 r. o 253 zł na etat.

Straż Graniczna. Wydatki 1 459 921tys. zł. W porównaniu do roku bieżącego jest to prawie o 6% więcej. Planowana liczba etatów funkcjonariuszy wyniesie 15 653 osoby. W porównaniu z rokiem bieżącym zostanie zwiększona o 300 etatów, w celu wzmocnienia ochrony granic RP przed nielegalną migracją oraz przestępczością zorganizowaną.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie funkcjonariuszy wyniesie 4869 zł. W ramach tak przedstawionego przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia przewidziany jest wzrost uposażeń od 1 stycznia 2017 r. o 253 zł na etat, czyli wielkość kwoty bazowej to 0,18 (z mnożnika 3,03 na 3,21). Zakłada się zatrudnienie pracowników cywilnych w wielkości 3503 osób, co w porównaniu z rokiem bieżącym nie ulegnie zmianie. Przeciętne wynagrodzenie tych osób to 3273 zł (z uwzględnieniem podwyżki od 1 stycznia 2017 r. o 250 zł).

Biuro Ochrony Rządu. Łączne nakłady to kwota 232 897 tys. zł. W porównaniu do roku bieżącego kwota ta wzrośnie o 10%. Planowana liczba etatów funkcjonariuszy wynosi 2210 i w porównaniu z rokiem bieżącym nie ulegnie zmianie. Miesięczne uposażenie wyniesie 5021 zł. W ramach tej kwoty jest przewidziany wzrost wynagrodzenia od 1 stycznia 2017 r. o 253 zł na jeden etat, co przekłada się na wzrost wielokrotności kwoty bazowej, stanowiącej przeciętne uposażenie funkcjonariuszy o 0,18, tj. z 3,13 do 3,31.

Zakłada się zatrudnienie pracowników cywilnych w wielkości 300 osób. W porównaniu z rokiem 2016 nie ulegnie ono zmianie. Ich przeciętne wynagrodzenie wyniesie 4075 zł. W ramach tak przedstawionego planu przewidziano zwiększenie wynagrodzeń o 250 zł miesięcznie na 1 etat.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, przedstawiając powyższe, uprzejmie proszę o przyjęcie przez Wysoka Komisję wydatków w części 42 – Sprawy wewnętrzne oraz w części 85 – Budżety wojewodów ogółem w zakresie nakładów na Państwową Straż Pożarną oraz ochronę cywilną w wielkościach przedstawionych w projekcie ustawy budżetowej na rok 2017. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pan poseł Edward Siarka przedstawi koreferat.

Poseł Edward Siarka (PiS):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Postaram się w miarę zwięźle przedstawić kwestie związane z częścią 42 – Sprawy wewnętrzne. Jeśli chodzi o dochody – jak pan dyrektor powiedział – zaplanowano je w kwocie 58 995 tys. zł. I tu nie ma już pytania – skąd takie zmniejszenie w stosunku np. do roku 2015, bo wiadomo, że w poprzednich latach kwota dywidendy w wysokości 45 000 tys. zł była przypisana do dochodów po stronie części 42, a w tej chwili jest u ministra finansów.

Tradycyjnie w tej części budżetowej dochody realizowane są w czterech działach. W dziale 750 – Administracja publiczna, zaplanowano dochody w wysokości 3595 tys. zł. Są to głównie dochody z opłat paszportowych, z opłat za kartę pobytu cudzoziemców oraz wpływy w różnych rozliczeń kar i dochody z wynajmu. W dziale 753 – Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne, zaplanowano dochody w wysokości 9000 tys. zł. Są to wpływy do budżetu państwa z tytułu nienależnie pobranych świadczeń emerytalno-rentowych przez funkcjonariuszy. Ta kwota jest rok do roku mniej więcej podobna. W dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa zaplanowano dochody w wysokości 46 390 tys. zł. Są to wpływy z nienależnie pobranych świadczeń (głównie dodatków mieszkaniowych), z najmu, z dzierżawy, z opłat za pobyt w izbach wytrzeźwień, ze sprzedaży majątku, z grzywien i z opłat. W dziale 851 – Ochrona zdrowia, zaplanowano dochody w wysokości 10 tys. zł. Są to wpływy z różnych opłat.

Jeżeli chodzi o całość dochodów proponuję, aby Komisja bez zastrzeżeń przyjęła dochody w tej części budżetowej.

Wydatki. Na 2017 r. zaplanowano wydatki w wysokości 20 494 812 tys. zł, w tym budżet środków europejskich – 76 258 tys. zł. Wydatki będą tradycyjnie realizowane w siedmiu działach, z których największe są: dział 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, dział 753 – Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne. Wydatki łącznie w tych dwóch działach stanowią 96,6% wydatków w tej części budżetu państwa.

Jeżeli chodzi o dział 750 – Administracja publiczna zaplanowano wydatki w kwocie 460 147 tys. zł. Są to wydatki związane z utrzymaniem urzędów naczelnych i centralnych organów administracji rządowej. Głównie chodzi tu o utrzymanie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji – 191 219 tys. zł. Mamy tu wzrost w granicach 9,6%. Centrum Personalizacji Dokumentów – 233 324 tys. zł (wzrost 4,6% w stosunku do roku poprzedniego). Urząd do Spraw Cudzoziemców – 35 604 tys. zł (spadek o 8,7% w stosunku do roku poprzedniego). W tych wszystkich urzędach są to wydatki związane z bieżącym utrzymaniem urzędów, płace pochodne, wydatki majątkowe i współfinansowanie projektów z udziałem środków Unii Europejskiej.

Dział 752 – Obrona narodowa. Plan wydatków – 293 tys. zł. W stosunku do bieżącego roku jest to poważny spadek (99%), ponieważ w tym roku było to ponad 45 000 tys. zł. Stąd pytanie do pana dyrektora – skąd wzięło się to zmniejszenie wydatków na program pozamilitarnych przygotowań obronnych w służbach?

Dział 753 – Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne. Tu mamy dużą kwotę 8 523 459 tys. zł. W stosunku do roku poprzedniego mamy tu spadek wydatków o 2,2%, czyli o 76 000 tys. zł. Jest to dobra tendencja, bo jeżeli wydajemy tu mniej pieniędzy, to znaczy, że mamy mniej odejść. W tym dziale wydatki obejmują wszystkie świadczenia emerytalno-rentowe funkcjonariuszy, zasiłki pogrzebowe, zasiłki rodzinne, no i samo utrzymanie Zakładu Emerytalno-Rentowego MSW. W tym dziale wypłacane są świadczenia dla Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu.

Mam pytanie do pana dyrektora – ponieważ w materiale nie znalazłem informacji – ile tych świadczeń będzie wypłaconych w roku 2017? W 2016 r. było to 205 838 osób.

Dział 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa. Plan wydatków przewiduje kwotę 11 272 856 tys. zł, w tym budżet środków europejskich – 76 177 tys. zł. W stosunku do planu na 2016 r. jest to wzrost o 303 147 tys. zł. Największą pozycję stanowią wydatki bieżące, w tym na wynagrodzenia i pochodne 8 583 454 tys. zł. I tu, według klasyfikacji budżetowej, największą pozycją są wydatki na komendy powiatowe Policji – 6 017 197 tys. zł, komendy wojewódzkie Policji – 2 189 857 tys. zł (wzrost o 4,3%), Straż Graniczna – 1 459 156 tys. zł (wzrost o 5,5%), Komenda Główna Policji

– 329 544 tys. zł (spadek o 4,2%), jednostki terenowe Policji – 325 707 tys. zł (spadek o 17,5%), Biuro Ochrony Rządu – 232 884 tys. zł (jak pan dyrektor powiedział bardzo dobry wzrost o 10%), Centralne Biuro Śledcze – 214 322 tys. zł (minus 15% w stosunku do poprzedniego roku), Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej – 202 699 tys. zł (wzrost o 4%), pozostała działalność – 166 716 tys. zł (w stosunku do poprzedniego roku minus 13%).

I teraz to, czym często, jako posłowie, zajmujemy się, czyli ochotnicze straże pożarne. Przewidziane wydatki – 36 000 tys. zł (na poziomie roku 2016), z tym że plan wydatków przewiduje 14 884 tys. zł jako dotacje, natomiast pozostała kwota jest planowana jako wydatki majątkowe. I tu pytanie do pana komendanta. Co będzie z tych środków finansowane? Czy dysponentem tych środków będzie również (jak w tym roku) Państwowa Straż Pożarna?

Ratownictwo górskie i wodne. Tu przewidziano kwotę 14 650 tys. zł. Jest to wzrost w stosunku do roku 2016 o 7,5%, przy czym mamy zapisane w budżecie, iż 13 450 tys. zł to będą wydatki bieżące, a 1200 tys. zł wydatki majątkowe (związane z doposażeniem śmigłowca TOPR). To dobrze. Jednak wątpliwości budzi kwestia etatów TOPR-owców, ponieważ podnoszona była sprawa dodatkowych etatów. Czy zostało to uwzględnione w tym budżecie, czy też nie?

Zarządzanie kryzysowe. W tym dziale przewidziano kwotę 7672 tys. zł.

Jeżeli chodzi o dotacje w dziale 754, to należy zwrócić uwagę, że przewidziano ją w wysokości 26 095 tys. zł na Krajowy System Ratowniczo-Gaśniczy. Następnie dla Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego – 19 979 tys. zł dotacji, a na program przeciwdziałania handlowi ludźmi przewidziano dotację 1110 tys. zł. Całościowa dotacja w tym dziale to 75 733 tys. zł.

Na świadczenia dla osób fizycznych zaplanowano kwotę 393 718 tys. zł. Są to m.in. dopłaty do wypoczynku funkcjonariuszy, przejazdy funkcjonariuszy i ich rodzin, ryczałty za pranie odzieży służbowej.

Wydatki bieżące, czyli płace i pochodne to 11 196… przepraszam bardzo, pomyliły mi się kwoty, więc nie powiem ile to dokładnie. Wydatki majątkowe – 304 729 tys. zł, w tym wydatki budowlane – 126 664 tys. zł, zakup sprzętu – 178 065 tys. zł. Mówię tu o wydatkach w Policji, BOR, Państwowej Straży Pożarnej i Straży Granicznej. Natomiast zakupy inwestycyjne jednostek OSP włączonych do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego dodatkowo 46 905 tys. zł. Na cały Krajowy System Ratowniczo-Gaśniczy jednostek OSP przewidziano wydatki bieżące i majątkowe w kwocie 73 000 tys. zł.

Acha, już mam tę kwotę, jeżeli chodzi o płace i pochodne w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa. Jest to kwota 11 196 679 tys. zł.

Od 1 stycznia 2017 r. zaplanowano podwyżki dla funkcjonariuszy średniorocznie w wysokości 253 zł, natomiast dla pracowników cywilnych 250 zł. Planowane średnioroczne zatrudnienie w tym dziale ma wynieść 149 116 osób, w tym 120 452 funkcjonariuszy, 13 918 członków korpusu służby cywilnej, 14 745 osób nieobjętych mnożnikowym systemem wynagrodzeń.

Współfinansowanie i finansowanie projektów z udziałem środków Unii Europejskiej. Tu przewidziano kwotę 162 445 tys. zł. Największa część tej kwoty przypada Policji – 111 447 tys. zł. Jeśli chodzi o poszczególne formacje, to już pan dyrektor przedstawił, więc nie będę powtarzał.

Dział 803 – Szkolnictwo wyższe. Przewidziano tu plan wydatków w wysokości 108 812 tys. zł. Są to dotacje dla Szkoły Głównej Służby Pożarniczej w Warszawie i Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie.

Dział 851 – Ochrona zdrowia. Plan wydatków to 69 223 tys. zł. Mamy wzrost o 27%. Są to wydatki inwestycyjne w szpitalach MSW.

Dział 852 – Pomoc społeczna. Wydatki zaplanowano w wysokości 60 022 tys. zł. Są to środki na pomoc dla cudzoziemców, na utrzymanie czterech ośrodków w posiadaniu MSW i wynajmowanie innych ośrodków. Proponuję, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała wydatki zaplanowane na rok 2017 w części budżetowej 42.

Fundusze celowe. Fundusz Modernizacji Bezpieczeństwa Publicznego. Przychody zaplanowano w wysokości 3065 tys. zł. Są to środki uzyskane przez Agencję Mienia Woj-

skowego z gospodarowania mieniem Skarbu Państwa przekazanym do Agencji przez jednostki podległe Ministerstwu Spraw Wewnętrznych. Koszty zaplanowano w wysokości 3065 tys. zł.

Fundusz Wsparcia Policji. Przychodami Funduszu są wpłaty głównie przez jednostki samorządu terytorialnego, banki, instytucje ubezpieczeniowe. Środki te są przeznaczane głównie na pokrywanie wydatków inwestycyjnych, modernizacyjnych, remontowych, zakupy towarów i usług, a także na rekompensaty pieniężne za ponadnormatywny czas służby. Zaplanowano tu środki w wysokości 60 977 tys. zł. Ten Fundusz również się bilansuje.

Fundusz Wsparcia Straży Granicznej. Tu zaplanowano przychody w wysokości 1793 tys. zł. Są to również głównie wpłaty jednostek samorządu terytorialnego, banków i firm ubezpieczeniowych.

Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej. Przychody stanowią wpłaty jednostek samorządu terytorialnego. Wpłacają też środki organizatorzy imprez, którzy korzystają z usług Państwowej Straży Pożarnej. Zaplanowano tu przychody w wysokości 73 890 tys. zł. Fundusz również się bilansuje.

Centrum Usług Logistycznych, czyli tzw. CUL, to jednostka wspomagająca poszczególne formacje. Centrum prowadzi ośrodki szkoleniowe, centra dystrybucji, zabezpiecza lotnisko w Babicach, świadczy usługi hotelowe. Przychody CUL zaplanowano w wysokości 46 468 tys. zł. Wydatki w wysokości 44 733 tys. zł.

Część budżetowa 85 – Budżety wojewodów w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Zaplanowano tu dochody w niewielkiej wysokości (co oczywiste) – 2440 tys. zł. Są to głównie wpływy z wynajmu pomieszczeń, z dzierżawy, ze sprzedaży składników majątkowych. Wydatki w części budżetowej 85 przeznaczone są głównie na Państwową Straż Pożarną i obronę cywilną. Zaplanowano je w kwocie 2 347 367 tys. zł, z czego na Państwową Straż Pożarną – 2 323 291 tys. zł, a na obronę cywilną – 24 076 tys. zł. Są to środki na utrzymanie wojewódzkich i powiatowych komend Państwowej Straży Pożarnej. Dla przykładu powiem, że ich utrzymanie w terenie kosztuje 2 130 548 tys. zł.

Przewidziano również wydatki z budżetu środków europejskich na finansowanie projektów z udziałem środków Unii Europejskiej. To kwota 12 270 tys. zł. Proponuję, aby Komisja również i ten projekt budżetu w części 85 przyjęła bez zastrzeżeń.

Rezerwy celowe. Na przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych – zaplanowano kwotę 1 000 000 tys. zł, którą dysponuje minister spraw wewnętrznych. Poz. 9 – środki na system wspomagania dowodzenia Państwowego Ratownictwa Medycznego – przewidziano kwotę 27 533 tys. zł. Poz. 13 – Pomoc dla repatriantów – kwota 30 000 tys. zł. Ten program realizowany jest wspólnie z samorządami. Chodzi o sprowadzanie naszych obywateli (głównie z Kazachstanu). Pomoc dla społeczności romskiej – 10 000 tys. zł (głównie na edukację, pracę i zdrowie). Poz. 20 – środki na szkolenia i wynagrodzenia na nowe mianowania urzędników w służbie cywilnej (głównie w Urzędzie Patentowym). Przewidziano tu kwotę 3590 tys. zł. Następnie poz. 22 – Budowa i utrzymanie przejść granicznych. Przewidziano tu kwotę 49 612 tys. zł. Poz. 69 – środki na realizację „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu" w wysokości 280 000 tys. zł, w tym na wynagrodzenia w kwocie 136 700 tys. zł. Poz. 72 – środki na realizację „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań – Razem bezpieczniej". Przewidziano tu środki w wysokości 5000 tys. zł. Poz. 74 – środki na realizację przedsięwzięć związanych z przeciwdziałaniem i zwalczaniem korupcji – w wysokości 2000 tys. zł. Poz. 76 – środki dla Policji na realizację zdań związanych z udzielaniem ochrony i pomocy dla pokrzywdzonego i świadka – 22 907 tys. zł. To są wszystkie rezerwy. Dziękuję bardzo. Wnoszę o pozytywne zaopiniowanie również rezerw budżetowych. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę panie dyrektorze o udzielenie odpowiedzi. Przy okazji bardzo serdecznie witam pana ministra Jakuba Skibę.

Zastępca dyrektora departamentu MSWiA Dariusz Atłas:

W trakcie wygłoszonego koreferatu pan poseł był zainteresowany informacją, dlaczego spadły wydatki w dziale 752 – Obrona narodowa, w stosunku do roku 2016. Chciałbym zwrócić uwagę, że rok 2016 był dla budżetu w tym dziale nietypowy, ponieważ w ramach wydatków tego roku finansowaliśmy organizację Szczytu Traktatu Północno-Atlantyckiego. Spadek ustawa do ustawy, to 44 720 tys. zł, a ponieważ nie ma tej imprezy w roku 2017, to te środki są pomniejszone do tradycyjnego budżetu, jaki do tej pory był finansowany w tym dziale.

Pytał pan również o kwestie świadczeń emerytalno-rentowych. Mianowicie, na rok 2017 zakładamy, iż przeciętna liczba świadczeniodawców wyniesie 206 500 osób przy 206 200 w tym roku, czyli o 300 osób więcej. Przeciętny wzrost świadczenia, w wyniku waloryzacji, wyniesie 21 zł. Przeciętne świadczenie w roku 2017 r. wyniesie 3403 zł i będzie wyższe, w związku z waloryzacją, o 21 zł. W związku z tym, doliczając jeszcze kwotę, którą przewidujemy na zasiłki pogrzebowe, ogólna kwota zabezpieczona w budżecie na te wszystkie świadczenia to 8 451 608 tys. zł.

Jeśli chodzi o pytanie w zakresie części 42 etatyzacji w TOPR, prosiłbym o odpowiedź kierownictwa departamentu ochrony ludności i zarządzania kryzysowego, a potem państwa komendantów w zakresie pytań, które ich dotyczyły.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Bardzo proszę.

Dyrektor Departamentu Ochrony Ludności i Zarządzania Kryzysowego MSWiA Andrzej Świderek:

Dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. W roku bieżącym podpisano aneks do umowy z TOPR, zwiększając liczbę etatów o dwa. Obliczyliśmy, że koszty roczne dwóch etatów to kwota 138 454 zł. Są to skutki przewidywane przechodzące na rok 2017, czyli stan etatowy przewidywany w roku 2017 – 37 etatów, o 2 więcej w TOPR. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo.

Poseł Edward Siarka (PiS):

Ja dopytam, panie dyrektorze – to jest kwestia, że zwiększono 2 etaty w TOPR, ale w GOPR nie ma zwiększenia etatowego, tak?

Dyrektor departamentu MSWiA Andrzej Świderek:

Panie przewodniczący, w TOPR zwiększyliśmy etaty o dwa, natomiast w GOPR o dziewięć w tym roku.

Poseł Edward Siarka (PiS):

O dziewięć, tak? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Panie przewodniczący, czy były jeszcze pytania, na które nie padły odpowiedzi?

Poseł Edward Siarka (PiS):

Jest jeszcze kwestia, która zawsze na posiedzeniach Komisji wraca. Gdyby pan komendant ustosunkował się do kwestii środków, które są przeznaczane na ochronę przeciwpożarową związaną w tej części z ochotniczymi strażami pożarnymi. Krajowy system mamy w wysokości 73 000 tys. zł i wiadomo, że pan komendant zawsze był dysponentem tych środków, natomiast chodzi o część dotyczącą OSP. Od tego roku mamy zmianę, stąd chciałbym dowiedzieć się czy będziemy podtrzymywali sposób wydatkowania tych środków, czy też planowane są jakieś zmiany w tym zakresie.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Bardzo proszę, panie komendancie.

Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej nadbryg. Leszek Suski:

Panie przewodniczący, państwo parlamentarzyści, szanowni państwo. W 2016 r. nastąpił wzrost środków finansowych dla jednostek ochotniczych straży pożarnych przeznaczonych z dotacji ministra spraw wewnętrznych i administracji w stosunku do ubiegłego roku o 3500 tys. zł. Ten wzrost również występuje w roku 2017, więc ta kwota wynosi 36 000 tys. zł. W celu zapewnienia optymalnego sposobu rozdziału środków z tej dotacji na województwa zastosowaliśmy dwa kryteria: według liczby powiatów w województwie oraz według liczby jednostek ochotniczych straży pożarnych w województwie. Wydatki inwestycyjne zostały podzielone według liczby powiatów w województwie, z uwagi na możliwość łatwiejszego planowania komasowania środków przy zakupach majątkowych. Natomiast środki bieżące podzielono według kryterium liczby jednostek ochotniczych straży pożarnych w województwie, gdyż wydatki te obejmują utrzymanie i zakup drobniejszego sprzętu.

I tak, w planowanej kwocie 36 000 tys. zł – 15 000 tys. zł będą stanowiły wydatki inwestycyjne, natomiast 21 000 tys. zł będą stanowiły wydatki bieżące. Ze środków bieżących planujemy realizację takich przedsięwzięć, jak: turnieje wiedzy pożarniczej i obozy młodzieżowe drużyn pożarniczych. W tym roku te 2000 tys. zł były wykorzystane jeszcze na zawody CTIF i były one w gestii Zarządu Głównego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych. Taką umowę podpisaliśmy 7 czerwca tego roku.

Jeśli chodzi o szczegółowy podział środków na województwa, to może podam wydatki bieżące. Województwo dolnośląskie – 860 tys. zł, województwo kujawsko-pomorskie – 1007 tys. zł, województwo lubelskie – 2084tys. zł, województwo lubuskie – 398 tys. zł, łódzkie – 1680 tys. zł, województwo małopolskie – 1603 tys. zł, województwo mazowieckie – 2269 tys. zł, województwo opolskie – 619 tys. zł, województwo podkarpackie – 1508 tys. zł, województwo podlaskie – 809 tys. zł, województwo pomorskie – 698 tys. zł, województwo śląskie – 1119 tys. zł, województwo świętokrzyskie – 1041 tys. zł, województwo warmińsko-mazurskie – 639 tys. zł, województwo wielkopolskie – 2143 tys. zł i województwo zachodniopomorskie – 523 tys. zł. Jak już wspomniałem 2000 tys. zł zachowujemy na turniej i zawody sportowe.

Pan poseł pytał, na co planujemy przeznaczyć te środki. Otóż, planujemy przeznaczyć je w sposób podobny, jak w tym roku. Będzie to katalog zamknięty. Dlaczego? Za chwilę powiem, co było kupowane poprzednio przez jednostki ochotniczych straży pożarnych. Natomiast w tym roku finansowanie dotyczyło zakupu, i tak będzie w przyszłym roku, m.in.: lekkich samochodów ratowniczo-gaśniczych, średnich samochodów ratowniczo-gaśniczych, ciężkich samochodów ratowniczo-gaśniczych. Chodzi też o narzędzia hydrauliczne, zestawy ratownictwa medycznego R-1, drabiny strażackie, ubrania specjalne, obuwie strażackie, hełmy strażackie, latarki strażackie, rękawice specjalne, kominiarki niepalne, sygnalizatory bezruchu, aparaty powietrzne, linki ratownicze o długości 20 m, kołowroty ratownicze, radiotelefony, agregaty prądotwórcze min. 1,5 kW, pompy do wody zanieczyszczonej, węże tłoczne W-52 albo W-75, W-110, myjki do węży, rozdzielacze kulowe, prądownice turbo – wchodzimy już w sprzęt bardziej nowoczesny – węże ssawne, smoki ssawne, zbiorniki wodne, tłumice, pilarki do drewna, piły do betonu, detektory prądu przemiennego, system selektywnego alarmowania, no i ciężkie topory.

Dla przykładu podam, ile w tym roku zakupimy sprzętu. Chodzi o zakupy jednostek ochotniczych straży pożarnych. Lekkich samochodów ratowniczo-gaśniczych będzie 26, średnich samochodów ratowniczo-gaśniczych – 64, ciężkich samochodów ratowniczo-gaśniczych – 13, narzędzi hydraulicznych – 31 sztuk, zestawów ratownictwa medycznego R-1 – 157 sztuk, drabin strażackich – 376 sztuk, ubrań specjalnych – 4654 sztuk, obuwia strażackiego – 6919 sztuk, hełmów strażackich – blisko 3000 sztuk, latarek strażackich – 3310 sztuk, rękawic specjalnych – 6063 sztuk, kominiarek niepalnych – 4927 sztuk, sygnalizatorów bezruchu – 381sztuk, aparatów powietrznych – 384 sztuk, linek o długości 20 m – 383 sztuk, kołowrotów ratowniczych – 42 sztuk, radiotelefonów – 1161 sztuk, agregatów prądotwórczych min. 1,5kW – 162 sztuk, pomp do wody zanieczyszczonej – 173 sztuk, węży tłocznych W-52 – 8067 sztuk, W-75 – 5454 sztuk, W-110 – 159 sztuk, myjek do węży – 63 sztuk, rozdzielaczy kulowych – 387 sztuk, prądownic turbo – 809 sztuk, węży ssawnych 110 – 487 sztuk, smoków ssawnych – 171 sztuk, zbiorników

wodnych – 273 sztuk, tłumic –1235 sztuk, pilarek do drewna – 366 sztuk, pił do betonu – 92 sztuk, detektorów prądu przemiennego – 142 sztuk, systemów selektywnego alarmowania…

Poseł Edward Siarka (PiS):

Panie komendancie, chodzi tylko o zasady. O nic więcej.

Komendant Główny PSP nadbryg. Leszek Suski:

No tak, ale chciałbym podać, dlaczego wprowadzamy katalog zamknięty. Bo były uwagi w tym roku, że zamykamy katalog. Oczywiście my możemy go rozszerzyć, ale zobaczymy, jakie będą potrzeby, bo te potrzeby jeszcze do końca roku do nas spływają. Tak więc, możemy pewne rzeczy zmienić. Natomiast powiem, co było kupowane, kiedy nie mieliśmy tego w ręku, i co odrzuciliśmy. Tak więc: szafy na umundurowanie, specjalne urządzenie do czyszczenia umundurowania, elektronarzędzia (typowe narzędzia warsztatowe), nawigacja piesza, uchwyty do nawigacji, okulary przeciwsłoneczne, oznaczenia dla zawodników na zawody sportowo-pożarnicze, węgiel, olej opałowy, badania lekarskie, oznakowania pojazdów, mobilne zestawy stacji transmisyjnej, napędy do bram garażowych. No, nie będę dalej wymieniał, ale kupowany był tego typu sprzęt. My uważamy, że potrzebny jest przede wszystkim sprzęt do celów ratowniczych i ratowniczo-gaśniczych i dlatego opracowaliśmy tego typu katalog. Na 2017 r. będziemy utrzymywali podobny katalog i sądzę, że tę kwotę dobrze zagospodarujemy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo.

Poseł Edward Siarka (PiS):

Panie przewodniczący, jeszcze jedno pytanie. Można?

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Proszę.

Poseł Edward Siarka (PiS):

Pytanie do przedstawiciela Policji. Jeżeli chodzi o wydatki na Centralne Biuro Śledcze, mamy środki mniejsze w stosunku do 2016 r., o prawie 15%. Skąd ten spadek?

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Proszę o odpowiedź.

Zastępca Komendanta Głównego Policji nadinsp. Helena Michalak:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie ministrze, szanowni państwo, część tych środków została zmniejszona z funduszy, które w 2016 r. mogliśmy wykorzystać na większe wydatki rzeczowe i majątkowe. W związku z tym zostało to zmniejszone o 15%. Dodam, że nie ma obaw co do funkcjonowania Centralnego Biura Śledczego.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję pani nadinspektor. Teraz proszę o pytania ze strony pań i panów posłów. Zgłosili się pan poseł Wójcik i pan poseł Polaczek. Proszę.

Poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję bardzo. Chciałbym się dopytać o te 300 dodatkowych etatów dla Straży Granicznej. Czy to jest konsekwencja zmian w Kodeksie granicznym Schengen i zwiększenia obsady w portach lotniczych, czy też inne powody? I jakie będzie przeznaczenie tych 300 dodatkowych etatów?

Kolejne pytanie dotyczące Straży Granicznej. Jak jest szacowny koszt naszego zaangażowania w wykonywanie działań poza granicami Rzeczpospolitej? Mam tu na myśli głównie działania, które podejmowane będą w ramach europejskiej strefy granicznej. Jak będzie wyglądał sposób rozliczania finansowania naszej działalności? W jaki sposób przewidujecie rozliczanie tych działań, szczególnie, że dziś chyba trudno przewidzieć jaka skala naszego zaangażowania będzie potrzebna w przyszłym roku. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. Teraz pan poseł Polaczek.

Poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Mam kilka spraw związanych z projektem budżetu. Pytania będą i do pana ministra, i do przedstawicieli Straży Granicznej, i do Policji. Chciałbym poruszyć następujące kwestie. Otóż, padło już pytanie, które wyjął mi z ust pan przewodniczący Siarka, o spadek budżetu CBŚ o 15%. Ta kwestia została wyjaśniona. Jednak warto w tym kontekście odnotować też sygnały, które płynęły ze strony Komisji, aby zwiększyć budżet Biura Ochrony Rządu – co zostało zrealizowane, bo mamy 9-procentowy wzrost.

Mam pytanie merytoryczne, na kanwie realizacji budżetu 2016 r., np. w kontekście Policji. Mieliśmy Światowe Dni Młodzieży, mieliśmy operację NATO-wską. Tutaj polska Policja, jak mogliśmy to obserwować, jak i inne służby bardzo dobrze przygotowały się do realizacji zadań związanych z zabezpieczeniem dużych imprez masowych. To samo dotyczy bardzo wielu imprez o charakterze masowym np. sportowych. Natomiast trzeba też wyciągać wnioski, które będą elementem bardziej strategicznego działania na zjawiska czy na zdarzenia, które mogą mieć miejsce w przyszłości.

Chciałbym w kontekście budżetu Policji zasygnalizować przygotowanie i realizację zadania pod nazwą „Pojazd logistyczny na potrzeby Policji”, dlatego że oczywistym jest, iż w zdarzeniach, gdzie mamy pewną kolejność, tzn. pierwszeństwo ratowania życia, zdrowia czy mienia – to są rzeczy najważniejsze. Natomiast w przypadku dużych operacji policyjnych jednym z coraz bardziej dostrzeganych elementów wymagających istotnej korekty jest zapewnienie policjantom np. czegoś takiego, jak zjedzenie posiłku, nie mówiąc o innych kwestiach z gatunku tych podstawowych. Podobne zadania o innych tytułach realizowała w ubiegłych latach Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie – np. budowę prototypu policyjnego wielofunkcyjnego stanowiska ruchomego czy też symulatora działań Policji w sytuacjach kryzysowych. Stąd chciałbym zapytać np. przedstawicieli ministerstwa: Czy w ramach wydatków majątkowych nie rozważylibyście państwo w 2017 r. podjęcie takiego zadania dla 100 tysięcznej formacji, jaką jest Policja, na kanwie tych pozytywnych przecież doświadczeń z wykonania budżetu roku 2016, jak zamówienie i zakup kilku pojazdów logistycznych dla polskiej Policji? Wychodziłoby to naprzeciw tym wnioskom ze służby policjantów, którzy towarzyszą wielkim zgromadzeniom ludzkim albo dużym imprezom masowym. Ja pozwoliłem sobie skierować na ręce pan ministra Błaszczaka wystąpienie w tej sprawie, które trafi też do wiadomości komendanta głównego Policji, do Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie. To pierwsza sprawa.

Drugie pytanie kieruję do przedstawiciela Straży Granicznej. Bardzo owocne było posiedzenie wyjazdowe Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych, które odbyło się w oddziale morskim Straży Granicznej. Na kanwie tego wyjazdu przygotowujemy dezyderat do ministra, który pewnie zostanie przyjęty na jednym z najbliższych posiedzeń. Takim elementem pewnego konkretu budżetowego jest wspólny wniosek z posiedzenia wyjazdowego Komisji, jeśli chodzi o realizację modernizacji tymczasowego na razie obiektu w Pasłęce. Ten obiekt kilka lat temu został przejęty i wydaje się, że potrzebne są tam nakłady stosunkowo niewielkie, ale konieczne, żeby ten obiekt w pełni spełniał swoją rolę. Chciałbym uzyskać potwierdzenie ze strony przedstawicieli Straży Granicznej czy też ministerstwa – czy ta kwestia jest kontynuowana i będzie realizowana w roku 2017.

Ostatnie pytanie kieruję do przedstawiciela ministra. Chciałbym dopytać czy w budżecie ministerstwa w 2017 r. przewidziano dotację na zadanie „Prowadzenie Krajowego Centrum Interwencyjno-Konsultacyjnego dla Ofiar Handlu Ludźmi”? Zadanie było realizowane od 2010 r. Zgodnie z regułami, które w tym zakresie panują w Europie i na świecie, realizują to organizacje pozarządowe. W ubiegłym roku ta dotacja wyniosła 1200 tys. zł i była wykonywana przez konsorcjum dwóch podmiotów, tj. Fundację La Strada oraz Stowarzyszenie PoMOC dla Kobiet i Dzieci im. Marii Niepokalanej w Katowicach. I tu chciałbym zwrócić uwagę, że wbrew obiegowej opinii coraz większa liczba ofiar handlu ludźmi nie dotyczy wyłącznie kobiet zmuszanych do prostytucji, ale dotyczy w ogóle obywateli polskich pracujących np. w Wielkiej Brytanii, czy Azjatów przebywających w Polsce, czy też obywateli Ukrainy, którzy są wykorzystywani do pracy. W związku z tym, że w informacji nie mogłem doszukać się tytułu, stąd to pytanie. Dodam, że dwa dni temu obchodziliśmy Europejski Dzień Przeciwko Handlowi Ludźmi, więc jakby przy okazji można i o tę kwestię zapytać, tym bardziej że ma to też praktyczne znaczenie

w wymiarze międzynarodowym, jeśli chodzi o postrzeganie Polski, która tak, jak wiele państw w Europie i na świecie, realizuje te cele i zwalcza ten najbardziej nieludzki proceder. To tyle pytań z mojej strony.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję. Czy są jeszcze ze strony pań i panów posłów pytania? Bardzo proszę, pan poseł Kurzępa, a potem jeszcze pan poseł Edward Siarka.

Poseł Jacek Kurzępa (PiS):

Pytanie adresuję do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej. Był pan łaskaw powiedzieć o budżecie komend wojewódzkich straży pożarnej. Zaskakuje mnie duża dysproporcja między lubuską komendą (300 tys. zł) a innymi komendami, gdzie kwoty sięgają 1200 tys. zł. Proszę o wyjaśnienie tej dysproporcji.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Teraz pan poseł Edward Siarka.

Poseł Edward Siarka (PiS):

Pan poseł pytał o dotacje dla PSP. Natomiast chciałbym zapytać o pewną sprawę, jeżeli chodzi o program dotyczący modernizacji w Policji. Otóż wczoraj na posiedzeniu Komisji rozmawialiśmy o tym, że w tym programie znajdą się te wszystkie zadania inwestycyjne – o ile dobrze pamiętam 33 zadania – które nie zostały zakończone w ramach środków przewidzianych na ten rok. W związku z tym chciałbym dowiedzieć się czy w tym programie modernizacji przewidziane są również jakieś nowe zadania inwestycyjne, związane z budową komend powiatowych Policji czy posterunków?

I drugie pytanie. Od kilku lat realizujemy program związany z repatriantami. W budżecie mamy przewidzianą kwotę 30 000 tys. zł. Ile de facto osób rokrocznie ma szansę wrócić do Polski? Czy państwo dysponujecie takimi danymi?

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Bardzo proszę, pan poseł Bogdan Rzońca.

Poseł Bogdan Rzońca (PiS):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Mam krótkie pytanie do przedstawiciela Policji. Chodzi o dość kompromitującą sytuację, jaka ma miejsce w województwie podkarpackim, a konkretnie o dwie komendy powiatowe Policji: w Lesku i w Jaśle. Budynek komendy w Lesku jest pęknięty na pół, po prostu wisi na skale i w każdej chwili może runąć. To są Bieszczady – bardzo ważne miejsce z punktu widzenia turystycznego i gospodarczego. Dramatycznie są też warunki pracy Policji w Jaśle. Czy coś wiadomo panu ministrowi na ten temat? Bo z tego, co ja wiem, obydwa powiaty są w gotowości inwestycyjnej, tzn. dokumentacja jest bardzo dobrze przygotowana, ale może niebawem stracić ważność ze względu na czas. Czy te dwie komendy mają szansę na rozpoczęcie nowych inwestycji budowy komend powiatowych Policji?

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. Kto pierwszy odpowiada? Pan minister, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Jakub Skiba:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Jeżeli można, to odpowiem na te kwestie, które dotykają wymiaru politycznego, a później poproszę kolegów o odpowiedź na szczegółowe kwestie.

Odpowiadam na pytanie pana posła Wójcika dotyczące Straży Granicznej i 300 etatów. Straż Graniczna jest dla rządu i dla Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w tym momencie przedmiotem szczególnych zabiegów, jeśli chodzi o wzmocnienie potencjału. Oczywiście wszystkie inne służby też, ale Straż Graniczna w obliczu kryzysu migracyjnego i w obliczu poważnych zmian w polityce migracyjnej, granicznej Europy pełni tutaj rolę absolutnie kluczową. I oczywiście, jak pan poseł zauważył, te podstawowe kwestie, na które kładziemy nacisk i na które będzie alokowanych 300 etatów, czyli wszystkie regulacje dotyczące wzmocnienia Kodeksu granicznego Schengen, będą miały niebagatelne znaczenie i będą wymagały znacznie większego nakładu pracy,

zarówno na lotniskach, jak i terenowych granicach zewnętrznych Unii Europejskiej. To jest pierwszy temat.

Drugi temat to zmiany w strukturze organizacyjnej Straży Granicznej. No, tu mieliśmy w tym roku do czynienia z otworzeniem Karpackiego Oddziału Straży Granicznej. Ten oddział będzie wyspecjalizowany w szkoleniu i zapobieganiu nielegalnym migracjom, ze szczególnym skupieniem uwagi na południe Europy, na kierunek bałkański. Poza tym oczywiście kwestia naszego udziału w Europejskiej Agencji Straży Granicznej i Przybrzeżnej. Kontrybucja dla Polski jest przewidziana w wymiarze 100 strażników. Poza tym nasz udział w różnych bilateralnych przedsięwzięciach, które obecnie realizujemy. W tych bilateralnych przedsięwzięciach najistotniejszy jest udział naszych strażników granicznych na Węgrzech w ochronie granicy węgiersko-serbskiej, jak również w Macedonii, gdzie chodzi o granicę macedońsko-grecką. Naszym zdaniem w sposób bardzo istotny wspomaga to potencjał Europy i zapobieganie tworzeniu bardzo niebezpiecznych zjawisk w postaci tras przerzutowych. Notabene dotyczy to również Polski, dlatego że mamy do czynienia z próbą, która jak dotąd się nie udaje, utworzenia szlaku przez Polskę, który zaczynał się w Terespolu i prowadzi do Niemiec. Udział naszej Straży Granicznej jest absolutnie fundamentalny. Tak więc, od strony politycznej oczywiście potwierdzam intencje resortu budowy tego potencjału w dalszym ciągu. Pułap 300 etatów, który jest do zrealizowania w przyszłym roku, zapewne nie wyczerpie rozwoju Straży Granicznej w latach najbliższych.

Co do kwestii rozliczeń, to oczywiście poproszę pana komendanta o udzielenie szczegółowych odpowiedzi.

Na wszystkie pytania pana posła Polaczka odpowiadam twierdząco. Intencja resortu w zakresie doposażenia i budowa nowej szkoły policyjnej jest też. Poproszę panią komendant o zwrócenie uwagi na tę sprawę. Postulat…

Poseł Jerzy Polaczek (PiS):

O ten pojazd logistyczny, o tym pan minister mówi, prawda?

Sekretarz stanu w MSWiA Jakub Skiba:

Tak, jak najbardziej. Uważam, że to jest bardzo interesująca kwestia. Natomiast poproszę panią komendant o ustosunkowanie się w szczegółach do tej sprawy. Jeśli chodzi o Pasłękę, to sprawa jest znana. Ma istotne znaczenie, jeżeli chodzi o nasze granice morskie i będzie przedmiotem naszych działań.

I wreszcie – na co też pan poseł zwrócił uwagę – kwestia handlu ludźmi. Budżet roku 2017 przewiduje tu środki podobne jak w roku bieżącym. Oczywiście będziemy bardzo mocno zaangażowani w te wszystkie przedsięwzięcia. Tak więc, nic się tutaj nie zmieniło.

Kwestia repatriantów. W roku poprzednim w ramach rezerwy 30 000 tys. zł wykorzystanych było tylko 9000 tys. zł. Natomiast w roku obecnym już widać, że wykorzystanie sięgnie około 19 000 tys. zł, bo na chwilę obecną jest to 17 000 tys. zł, co oznacza ewidentny postęp, jeszcze w ramach obowiązywania aktualnej ustawy. Oczywiście, jak państwo doskonale wiecie, ustawa ma być znowelizowana, a wręcz ma powstać nowa ustawa o repatriacji, więc z całą pewnością poziom tych wydatków się zwiększy.

Jeśli chodzi o liczbę osób, to pozwolę sobie złożyć na piśmie sprawozdanie, jakiego rodzaju są to liczby. One sięgają kilku tysięcy. Oczywiście to nie są jakieś bardzo wygórowane i masowe procesy. Nie stać też państwa polskiego na tak szerokie otworzenie. Niemniej jednak chciałem podkreślić zwiększenie tego pułapu i ewolucję, która z całą pewnością będzie zintensyfikowana przez nową ustawę. To tyle, jeśli chodzi o ogólne uwagi. Jeżeli można, to prosiłbym poszczególne osoby o dalsze udzielanie odpowiedzi.

Przewodniczący poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Tak, zgodnie ze wskazaniem pana ministra, prosiłbym o zabieranie głosu i przedstawianie się. Bardzo proszę, pan komendant Straży Pożarnej.

Komendant Główny PSP nadbryg. Leszek Suski:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, jak mówiłem, wydatki inwestycyjne zostały podzielone według liczby powiatów w województwie z uwagi na możliwość łatwiejszego planowania. Natomiast środki bieżące zostały podzielone według kryteriów i liczby jed-

nostek OSP w województwie. Powiem, że tego typu spotkanie komendantów wojewódzkich państwowych straży pożarnej oraz prezesów wojewódzkich ochotniczych straży pożarnych na ten temat odbyło się w maju bieżącego roku. Zaproponowałem wtedy podział środków finansowych według liczby powiatów, a nie tylko według liczby jednostek OSP. Dlaczego? Okazuje się, że województwa: warmińsko-mazurskie, pomorskie, zachodniopomorskie, lubuskie mają mniejszą liczbę ludności i są uboższe. Tam zebranie pieniędzy, żeby dofinansować sprzęt dla jednostek OSP, jest dużym problemem. W dużej mierze są to tereny popegeerowskie, ubogie. Tam nie ma pieniędzy. Dlatego wniosłem taką propozycję. Po konsultacjach i uzgodnieniach z prezesami wojewódzkich ochotniczych straży pożarnych właśnie na tym spotkaniu zdecydowaliśmy o zastosowaniu systemu mieszanego. Tak więc, ten podział jest według liczby powiatów, ale również według liczby jednostek ochotniczych straży pożarnych.

Odpowiadając szczegółowo na pytanie pana posła, podam następujące dane: województwo lubuskie – 335 jednostek ochotniczych straży pożarnych, województwo lubelskie – 1756, a więc jest to 5,5 razy więcej. Stąd ta różnica w środkach. Dla województwa lubelskiego (przy 1756 jednostkach OSP) – 2084 tys. zł, natomiast dla województwa lubuskiego (przy 335 jednostkach OSP) – 3398 tys. zł. Jeśli chodzi o liczbę powiatów, to województwo lubelskie ma 20 powiatów, a województwo lubuskie 12. W efekcie podział wyglądał w ten sposób, że województwo lubuskie otrzymało środki na wydatki inwestycyjne w wysokości 895 tys. zł (podobna skala będzie teraz), a województwo lubelskie – 537 tys. zł.

Przewodniczący poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Dziękuję bardzo. Teraz może przedstawiciele Straży Granicznej ustosunkują się do poruszonych zagadnień. Bardzo proszę.

Zastępca Komendanta Głównego Straży Granicznej Marek Małkowski:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo posłowie, panie ministrze, Marek Małkowski – zastępca Komendanta Głównego Straży Granicznej. Były trzy pytania dotyczące Straży Granicznej. Pierwsze dotyczyło etatów. I tu pan minister nakreślił, jakie czynniki wpływają na to, że te 300 etatów zostaną właściwie zagospodarowane, czyli art. 8 Kodeksu granicznego Schengen. I tak, rozbudowa lotnisk. Na Okęciu przybędzie 14 stanowisk, które muszą być obsadzone, to samo w Balicach – 10 stanowisk, w Katowicach – 2 stanowiska. Wzrost ruchu granicznego – odnotowaliśmy w ubiegłym roku ponad 10,2% wzrostu ruchu granicznego, np. na granicy w Ukrainą ten wzrost wynosił praktycznie 23%. Otworzenie Karpackiego Oddziału Straży Granicznej to kwestia 57 etatów. Wzmacniamy również zespoły patrolowe na szlakach komunikacyjnych wewnątrz kraju. Są to działania niezbędne w celu przechwytywania nielegalnych emigrantów, którzy gdzieś się przedostają. Oczywiście jednym z czynników jest to, o czym mówił pan minister: nasze deklaracje udziału w Europejskiej Agencji Straży Granicznej i Przybrzeżnej, No i oczywiście misje, bo w tej chwili na misjach przebywa ponad 100 funkcjonariuszy i ktoś te zadania musi realizować w Straży Granicznej. Tak więc te 300 etatów zostało podzielonych głównie na granicę zewnętrzną. Jedyny oddział na granicy wewnętrznej to oddział nadwiślański. No, ale to jest właściwie Okęcie, gdzie – jak wspomniałem – planuje się największy wzrost ruchu i rozbudowę stanowisk obsługowych. To tyle, jeśli chodzi o etaty.

Druga kwestia. Było pytanie o Agencję Frontex i nasze zaangażowanie. W 2016 r. odnotowaliśmy czterokrotny wzrost tego zaangażowaniu, w stosunku do okresu poprzedniego. Tak więc widać, że dynamika działań Agencji Frontex jest duża. Zakładamy, że w 2017 r. będzie się utrzymywać na wysokim poziomie roku bieżącego, czyli zostanie przeprowadzonych około 40 działań z wykorzystaniem śmigłowca naszych przenośnych jednostek nadzoru, kamer termowizyjnych, no i oczywiście około 110 funkcjonariuszy. Skutki, jakie to za sobą pociągnie, to około 3500 tys. euro. Przy czym chcę zaznaczyć, iż Frontex refinansuje nam w 100% poniesione nakłady na działania.

Trzeci element – Nowa Pasłęka. Tak, panie pośle, planujemy rozbudowę. Chodzi o bazę poduszkowców w tym rejonie. To są właściwie jedynie jednostki, które bardzo dobrze się sprawują w interwencjach na terenie Zalewu Wiślanego. Tak więc ta baza

będzie rozbudowywana. W tym roku planujemy wydatkowanie kwoty 180 tys. zł na przygotowanie projektu, a w następnych latach baza będzie budowana. Ona głównie będzie finansowana z Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Jest tam przewidziana kwota 3500 tys. zł na tę inwestycję. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Dziękuję bardzo. Były też pytania pod adresem pani komendant, więc udzielam pani głosu. Bardzo proszę.

Zastępca Komendanta Głównego Policji nadinsp. Helena Michalak:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, oczywiście rozmawiałam już z panem przewodniczącym o pomyśle powstania takiego pojazdu logistycznego. Jeśli tylko wpłynie do nas pismo, o którym pan przewodniczący wspomniał, to pochylimy się nad tym. Opracowujemy różnego rodzaju prototypy à propos naszych pojazdów specjalistycznych. Zapoznałam się z materiałami i ewentualnie, jeśli jest to pojazd typowo socjalny, to na pewno będzie niezbędna konsultacja z inspektorem sanitarnym MSWiA, bo przepisy HACCP są dosyć rygorystyczne w tym zakresie. Oczywiście dziękujemy, na pewno się pochylimy nad tym i postaramy się coś zaproponować.

Przewodniczący poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Po tych Światowych Dniach Młodzieży na pewno zostało też coś dobrego w Policji, pani komendant.

Zastępca Komendanta Głównego Policji nadinsp. Helena Michalak:

Na pewno. Jeśli chodzi o środki na modernizację, w ogóle o środki inwestycyjne z budżetu i z programu modernizacji, to oczywiście zamierzamy kontynuować, realizować i w końcu zakończyć wszystkie zadania, które były rozpoczęte w ramach programu standaryzacji komend i komisariatów Policji. Mamy opracowany zakres zadań, które są poza tym programem, a które realizujemy z naszego budżetu. Mamy również niezbędne listy i gros zadań, które oczekują na realizację. Na pewno jednak przede wszystkim będziemy chcieli zakończyć te, gdzie umowy są podpisane i gdzie nie powstały różnego rodzaju roszczenia sporne.

Kontynuując temat inwestycji, chciałam odpowiedzieć à propos Leska i Jasła. Oczywiście te zadania czekają do realizacji. Wartość kosztorysowa w Jaśle to 29 000 tys. zł, w Lesku 18 000 tys. zł. Jeśli chodzi o Lesko to dokonaliśmy zmiany planu w tym roku na 100 tys. zł, żebyśmy mogli zaktualizować dokumentację techniczną do zamówienia publicznego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję. Jeszcze pan dyrektor w uzupełnieniu odpowiedzi?

Poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Pytanie było o Krajowe Centrum Interwencyjno-Konsultacyjne dla Ofiar Handlu Ludźmi, bo nie mogłem nic na ten temat znaleźć w budżecie.

Zastępca Dyrektora Departamentu Analiz i Polityki Migracyjnej MSWiA Adam Knych:

Jeśli chodzi o Krajowe Centrum jest to kwota 1100 tys. zł. Ona się nie zmieniła w stosunku do roku ubiegłego. Z tej kwoty finansowana jest, jak pan poseł zauważył, pomoc udzielana ofiarom handlu ludźmi. Co roku organizowany jest konkurs. Aktualnie Centrum prowadzą dwa podmioty wspólnie, tzn. Fundacja La Strada i Stowarzyszenie PoMOC. Z tych pieniędzy finansowane są różnorakie świadczenia, które zapewniamy ofiarom handlu ludźmi, zarówno obywatelom polskim, jak i cudzoziemcom. Jest to przede wszystkim zapewnienie schronienia. Z tych pieniędzy aktualnie finansowane są dwa schroniska, pomoc psychologa (ponieważ często są to osoby głęboko poranione tym, co przeszły), wyżywienie, ubranie. Schroniska oczywiście są poufne, tak, aby sprawcy tych przestępstw – na marginesie dodam, że przestępstwo handlu ludźmi jest kwalifikowane jako zbrodnia – nie mogli ofiary nękać, nakłaniać do zmiany zeznań. Taka ofiara ma oczywiście czas na zastanowienie się, bo nie zawsze chce współpracować z organami ścigania ze względu na to, że często jest tak – i tak się dzieje w przypadku tych obywatelek Bułgarii, które trudnią się nierządem w Polsce; dodam, co ciekawe, iż

głównie obywatele Bułgarii są stręczycielami na terytorium naszego kraju – iż niejako zakładnikami są członkowie jej rodziny, którzy pozostali w danym kraju, w tym zwłaszcza małe dzieci i ofiara boi się o ich bezpieczeństwo. W tym przypadku Krajowe Centrum zapewnia takiej ofierze wyrobienie nowych dokumentów, bo zazwyczaj tych dokumentów nie ma, gdyż sprawcy je zabrali, i bezpieczny powrót do kraju pochodzenia.

Z potrzeb, które dostrzegamy, to na pewno większa liczba takich schronisk. Byłoby to na pewno bardzo korzystne, bo na razie są jedynie dwa. Dostrzegamy szczególnie taką potrzebę w kontekście mężczyzn, bowiem póki co mężczyźni umieszczani są w schronisku ogólnym, gdzie przebywają kobiety i kobiety z dziećmi. Rodzi to pewne problemy organizacyjne, jak tych mężczyzn kwaterować. Potrzebne jest osobne schronisko dla dzieci bez opieki. Są też przypadki dzieci, które zostały uprowadzone czy to sprzedane przez rodziny, a wykorzystywane w sex-biznesie w różnorakich formach, także do produkcji filmów pornograficznych z udziałem dzieci. Ostatnio były to ofiary pochodzące z Wietnamu.

Bardzo prosimy o zaakceptowanie takiej kwoty, która nie zwiększyła się od roku ubiegłego. Bardzo dziękuję.

Poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Bardzo dziękuję za to wyjaśnienie i potwierdzenie realizacji tego zadania w 2017 r. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję. Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MSWiA Jakub Skiba:

Wydaje mi się, że odpowiedzieliśmy już na wszystkie pytania i w wymiarze ogólnym, i w szczegółowym.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dobrze. Dziękuję bardzo. Ponieważ nie ma wniosku o odrzucenie, rozumiem, że jest zgoda na pozytywne zaopiniowanie – zgodnie z wnioskiem pana przewodniczącego Edwarda Siarki. Tak więc Komisja pozytywnie zaopiniowała tę część budżetu.

Teraz proszę państwa przechodzimy do części budżetowej 17 – Administracja publiczna i części budżetowej 83 – Rezerwy celowe w zakresie poz. 9 i 14. Koreferował będzie pan poseł Bartosz Józwiak.

Oczywiście przedstawicieli Państwowej Straży Pożarnej, Straży Granicznej, Rządowego Centrum Legislacyjnego i Biura Ochrony Rządu zapraszamy do pozostania, ale jeśli nie ma takiej woli, to możecie państwo już nas opuścić. Pół minuty przerwy technicznej.

Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MSWiA Jakub Skiba:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, szanowne panie posłanki i panowie posłowie, planowane na 2017 r. dochody budżetowe w części 17 – Administracja wynoszą 10 tys. zł. Wielkość wydatków to 84 747 tys. zł, z tego 41 545 tys. zł to wydatki budżetu państwa, a 43 202 tys. zł to wydatki ze środków europejskich. W stosunku do ustawy budżetowej na 2016 r., gdzie wydatki były określone na poziomie 60 436 tys. zł, wydatki są wyższe o kwotę 24 311 tys. zł, tj. nominalnie o 40,2%. Zwiększenie wydatków w głównej mierze spowodowane jest znacznie większą kwotą planowaną do wydatkowania w ramach budżetu środków europejskich, w związku z realizacją projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014–2020.

Z kwoty 41 545 tys. zł ujętych w wydatkach budżetu państwa przypada na: wydatki bieżące – 34 331 tys. zł (tj. 82,6%), współfinansowanie projektów z udziałem środków Unii Europejskiej – 3087 tys. zł (tj. 7,5%), dotacje – 2415 tys. zł (5,8%), wydatki majątkowe –1653 tys. zł (4%). Najmniejszą kwotę stanowią świadczenia na rzecz osób fizycznych – 59 tys. zł (tj. 0,1%). W ramach wydatków bieżących 16 639 tys. zł (48,5%) stanowią wynagrodzenia wraz z pochodnymi, zaś pozostała kwota 17 692 tys. zł zostanie przeznaczona na wydatki związane z bieżącym funkcjonowanie ministerstwa oraz Narodowego Instytutu Samorządu Terytorialnego, w tym zakup materiałów i wyposażenia, energii, usług telekomunikacyjnych, tłumaczeń, ekspertyz, remontów i opłat czynszo-

wych. Zrealizowane również zostaną wydatki dotyczące utrzymania systemu wspomagania dowodzenia Państwowym Ratownictwem Medycznym.

W ramach wydatków majątkowych przewiduje się dokonanie zakupów inwestycyjnych, w tym m.in. systemu informatycznego do zbiórek publicznych, platformy wizualizacyjnej, która pozwoli w większym stopniu wykorzystać posiadane przez MSWiA zasoby serwerowe oraz ułatwi administrowanie i dalszą rozbudowę usług i zasobów teleinformatycznych na pracujących już w ministerstwie urządzeniach. Przewiduje się również przeznaczenie kwoty 46 289 tys. zł na realizację projektów dofinansowanych ze środków Unii Europejskiej, z tego 3087 tys. zł na współfinansowanie krajowe oraz 43 202 tys. zł na finansowanie z budżetu środków europejskich. Realizowane będą głównie projekty w ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014–2020 ukierunkowane na doskonalenie procesu świadczenia usług administracyjnych istotnych dla prowadzenia działalności gospodarczej oraz szeroko rozumianych usług publicznych w samorządzie.

Na 2017 r. przewiduje się sfinansowanie 212 etatów pracowników, z tego 1 etat dla osoby zajmującej kierownicze stanowisko państwowe, 180 etatów członków korpusu służby cywilnej oraz 41 etatów osób nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie (bez uwzględnienia osoby na kierowniczym stanowisku państwowym) wyniesie 6084 zł.

Szanowny panie przewodniczący, panie posłanki, panowie posłowie, przedstawiając powyższe, uprzejmie proszę o przyjęcie wydatków w części 17 – Administracja publiczna, w wielkościach przedstawionych w projekcie ustawy budżetowej na rok 2017. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję. Proszę pana posła Bartosza Józwiaka o koreferat.

Poseł Bartosz Józwiak (Kukiz15):

Szanowni państwo, po części pewnie będę powtarzał to, co mówił już pan minister, ale taka dziwna zasada koreferatów tego wymaga. Część budżetowa 17 – Administracja publiczna, to dochody i wydatki z załączników nr 1 i 2, wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z załącznika nr 6, dotacje celowe z załącznika nr 8 oraz środki europejskie z załączników nr 4 i 15.

Dochody w części budżetowej 17 – Administracja publiczna zostały zaplanowane w wysokości 10 tys. zł, co stanowi 31,3% porównywalnej wartości zawartej w ustawie budżetowej na rok 2016. W informacji o projekcie ustawy budżetowej na rok 2017 nie umieszczono informacji, które wskazywałyby, z jakiego tytułu pochodziłyby zaplanowane dochody. To jest dość istotna rzecz. Wydatki zaplanowano w wysokości o 15,2% niższej niż te, które zaplanowano w ustawie budżetowej na rok 2016.

Dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2 w dziale 750 – Administracja publiczna. Zapreliminowano wydatki w kwocie 36 383 tys. zł, co stanowi 85,6% wydatków z tegorocznej ustawy. Kwota nie uwzględnia wydatków ze środków europejskich, które wynoszą 43 202 tys. zł.

Wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6. Na finansowanie urzędu (rozdz.75001 – Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej) przeznaczono kwotę 23 661 tys. zł, a zatem o 8,1% niższą niż obecnie. Na system powiadamiania ratunkowego – kwotę 10 000 tys. zł (spadek o 29,4%), a na Narodowy Instytut Samorządu Terytorialnego – kwotę 2722 tys. zł, tj. o 4,5% wyższą niż w tegorocznej ustawie. To jest instytut, który jest w polu mojego zainteresowania, bo cały czas mam duże wątpliwości co do jego funkcjonowania. Na fundusz wynagrodzeń wraz z pochodnymi zaplanowano kwotę 18 294 tys. zł. W ramach tego przewiduje się zatrudnienie 208 pracowników. Przy czym wymieniona kwota zawiera także wynagrodzenia 20 członków korpusu służby cywilnej finansowane z budżetu Unii Europejskiej oraz innych źródeł zagranicznych. Jak wynika z przekazanych informacji, przeciętne miesięczne wynagrodzenie dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe ma wynieść 13 333 zł, natomiast w przypadku pozostałych pracowników średnia kwota wynagrodzenia wynosiłaby 6092 zł. Na wynagrodzenia wraz z pochodnymi związane

z Systemem Wspomagania i Dowodzenia Państwowego Ratownictwa Medycznego przeznaczono kwotę 2051 tys. zł (w ramach dotacji celowych).

Dotacje celowe z zał. nr 8 w ramach części 17 – Administracja publiczna. Projekt ustawy przewiduje realizacje dodatkowych zadań, na które zaplanowano środki z rezerwy celowej, z przeznaczeniem na: przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych (poz. 4) – 1 000 000 tys. zł, środki na realizację Oświęcimskiego Strategicznego Programu Rządowego – etap V 2016–2020 (poz. 23) – 8016 tys. zł, zwrot części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2016 r. (poz. 51) – 132 000 tys. zł, środki na realizację zadań wynikających z ustawy z 22 listopada 2013 r. o systemie powiadamiania ratunkowego oraz na wydatki związane z Systemem Wspomagania Dowodzenia Państwowego Ratownictwa Medycznego – 27 532 tys. zł, w tym kwota 2 051 tys. zł na wynagrodzenia wraz z pochodnymi, o której była już mowa.

Z rezerwy celowej przeznaczono kwotę 10 000 tys. zł na pomoc dla społeczności romskiej, która to kwota ma być przeznaczona na realizację programu integracji romskiej na lata 2014–2020. O tym będę jeszcze mówił później.

Środki europejskie z zał. nr 4 i 15. W zał. nr 4 wydatki budżetowe środków europejskich na 2017 t. zaplanowano na kwotę 43 202 tys. zł. Jest to kwota niemal czterokrotnie wyższa niż ta, którą umieszczono w ustawie tegorocznej. Jest to zrozumiałe, z racji tego, że jest dużo większa kwota absorpcji środków europejskich, więc i ten wkład własny rośnie.

Wydatki w tej części realizowane są w trzech działach klasyfikacji budżetowej. Łączna kwota na projekty finansowane i współfinansowane ze środków Unii została zaplanowana w wysokości 46 289 tys. zł (wymieniona już kwota 43 202 tys. zł z budżetu środków europejskich i 3087 tys. zł z budżetu państwa). Środki te mają być przeznaczone na realizację Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014–2020 – w wysokości 44 309 tys. zł oraz Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014–2020 – w wysokości 1980 tys. zł.

Podsumowując wymienione przychody i wydatki zaplanowane w części budżetowej 17 – Administracja publiczna, należy podkreślić, iż jest to projekt, który w ocenie specjalistów nie budzi wątpliwości i może być podstawą do pozytywnego zaopiniowania. Wskazuje się jednak, iż jego wadą jest brak takiego sposobu prezentacji założeń, który umożliwiłby szczegółową analizę poszczególnych wydatków. Tak więc, tutaj jest takie drobne zastrzeżenie, ale oczywiście opinia jest jak najbardziej pozytywna.

Część budżetowa 83 – Rezerwy celowe w zakresie poz. 9 – środki na realizację zadań wynikających z ustawy z dnia 23 listopada 2013 r. o systemie powiadamiania ratunkowego oraz na wydatki związane z Systemem Wspomagania Dowodzenia Państwowego Ratownictwa Medycznego, w tym kwota 2501 tys. zł na wynagrodzenia wraz z pochodnymi. Zaplanowano tu kwotę 27 533 tys. zł. W poz. 14 – pomoc dla społeczności romskiej wraz z programem wieloletnim z zał. nr 10 – przewidziano kwotę 10 000 tys. zł. Taka kwota jest przekazywana z rezerwy celowej rokrocznie i ma być przeznaczana na realizację programu integracji romskiej na lata 2014–2020. Założeniem programu jest zwiększenie poziomu integracji społeczności romskiej w Polsce, tj. doprowadzenie do takich zmian, które spowodują nabycie umiejętności korzystania przez społeczność romską z praw i usług poprawiających ich funkcjonalność w społeczeństwie, poprawę warunków bytowych, dostęp do systemu oświaty, rynku pracy, ubezpieczenia społecznego i opieki zdrowotnej. Zadania pod względem nadzoru urzędów wojewódzkich mają być realizowane przez jednostki samorządowe i podmioty z sektora finansów publicznych oraz organizacje pozarządowe. Celem tego działania jest zmniejszenie negatywnego postrzegania tej grupy przez społeczeństwo.

No, ja jednak nade wszystko – tak, jak ktoś kiedyś, gdy mówił, że Kartagina winna być zniszczona – pytam znowu: Jaki jest postęp w ostatnich latach, jeśli chodzi o integrację społeczności romskiej? My co roku wydajemy na to 10 000 tys. zł, więc chciałbym dowiedzieć się, na ile te 10 000 tys. zł skutkuje pozytywnie, choćby w aspekcie podejścia do edukacji społeczności romskiej. To nie jest jakiś zarzut ogólny wobec tego programu, ale skoro wydajemy dość duże kwoty co roku, to powinniśmy też kontrolować, czy osią-

gamy efekty, czy też – być może – powinniśmy zmienić samą procedurę. Dziękuję bardzo. Oczywiście wnoszę o przyjęcie projektu budżetu w tej części bez zastrzeżeń.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. Nie było zgłoszeń do zadania pytania. Czy ze strony pana ministra są uwagi do koreferatu?

Sekretarz stanu w MSWiA Jakub Skiba:

Chciałem tylko uzupełnić. Bo ja mówiłem tylko o części 17, a pan poseł ustosunkował się również do części 43. To oczywiście nie szkodzi. Ja też jestem gotowy przedstawić informację ze swojej strony do części 43.

Natomiast odpowiadając na pytania pana posła – jeśli chodzi o dochody, to jest to bardzo niewielka, prawie niezauważalna kwota 10 tys. zł, ale naturalnie Komisji należy się informacja – z jakiego tytułu. Otóż jest to zwrot dotacji wykorzystywanych w mniejszym stopniu lub wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, jak również zwrot odsetek zgromadzonych na rachunkach beneficjentów dotacji. Oczywiście przyjmujemy uwagę dotyczącą metod prezentacji i postaramy się przy kolejnych odsłonach uczytelnić informację, aby w lepszym stopniu można było wywnioskować o poszczególnych tytułach wydatkowych szczególnie.

Na pytanie, które odnosi się co prawda do innej części…

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Nie, nie, nie. To już potem. Część 43 będzie wraz z koreferatem pana posła Grabca. Dziękuję bardzo. Rozumiem, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu w części 17 i 83.

Przechodzimy do części budżetowej 43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne: dochody i wydatki, wynagrodzenia oraz dotacje podmiotowe. Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MSWiA Jakub Skiba:

Dziękuję bardzo. Szanowny panie przewodniczący, szanowne panie posłanki i panowie posłowie, szczegółowe dane o planowanych w części 43 dochodach i wydatkach przedstawione zostały Wysokiej Komisji w przesłanej informacji. Planowane na przyszły rok dochody budżetowe w tej części wynoszą 6 tys. zł. Wydatki zaplanowano w kwocie 157 554 tys. zł i w odniesieniu do ustawy budżetowej na 2016 r. są wyższe o kwotę 6664 tys. zł, tj. nominalnie o 4,4%, realnie o 3,1%.

Najwyższe wydatki występują w działach: 758 – Różne rozliczenia – 133 230 tys. zł, tj. 84,6%; 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 16 294 tys. zł, tj. 10,3%; 750 – Administracja publiczna – 7380 tys. zł, tj. 4,7%. Ponadto w tej części wydatki zostały ujęte w dziale 803 – Szkolnictwo wyższe – 430 tys. zł, tj. 0,3%, w dziale 801 – Oświata i wychowanie – 220 tys. zł, tj. 0,1%.

Wydatki działu 758 – Różne rozliczenia obejmują Fundusz Kościelny, z którego finansowane są zadania wynikające z celów określonych w ustawie z dnia 20 marca 1950 r. o przejęciu przez państwo dóbr martwej ręki, poręczeniu proboszczom posiadania gospodarstw rolnych i utworzeniu Funduszu Kościelnego – notabene interesujące, że ta ustawa wciąż obowiązuje – oraz w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 sierpnia 1990 r. w sprawie rozszerzenia zakresu celów Funduszu Kościelnego. Kwota Funduszu przeznaczona będzie na składki na ubezpieczenia społeczne duchownych – 109 230 tys. zł, ubezpieczenia zdrowotne duchownych – 14 000 tys. zł oraz na remonty obiektów sakralnych – 10 000 tys. zł.

Wydatki działu 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego przeznaczone będą na dotacje bieżące i majątkowe na realizację zadań mających na celu ochronę, zachowanie i rozwój tożsamości kulturowej mniejszości narodowych i etnicznych oraz zachowanie i rozwój języka regionalnego.

W wydatkach działu 750 – Administracja publiczna największa pozycja to wydatki bieżące – 5333 tys. zł, obejmujące głównie wynagrodzenia wraz z pochodnymi w wysokości 3719 tys. zł na 38 etatów członków korpusu służby cywilnej, 1 osobę zajmującą kierownicze stanowisko państwowe oraz 3 osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami

wynagrodzeń. Przeciętne wynagrodzenie, nie uwzględniając kierowniczego stanowiska państwowego, wyniesie w tej części 6002 zł.

Pozostałe wydatki bieżące, w tym zakup materiałów, wyposażenia, energii, usług remontowych, podróże krajowe i zagraniczne, wynagrodzenia bezosobowe wyniosą 1614 tys. zł.

W ramach wydatków majątkowych przewiduje się zakup sprzętu informatycznego i oprogramowania na kwotę 621 tys. zł.

Panie przewodniczący, panie posłanki i panowie posłowie, przedstawiając powyższe, uprzejmie proszę o przyjęcie wydatków w części 43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne w kwotach przedstawionych w projekcie ustawy budżetowej na rok 2017. Bardzo dziękuję za uwagę.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję. Proszę pana posła Jana Grabca o koreferat.

Poseł Jan Grabiec (PO):

Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni państwo, jeśli chodzi o opinię w sprawie projektu budżetu w części 43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne, to chciałbym zauważyć, iż budżet w tej części zaplanowany jest w wyższej wysokości niż w roku obecnym o 4,4%. Wynika to przede wszystkim ze wzrostu wydatków Funduszu Kościelnego. Najważniejszym wydatkiem Funduszu Kościelnego jest refundacja ZUS-owi składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne osób duchownych na podstawie ustawy o przejęciu przez państwo dóbr martwej ręki z 1950 r. Są to wydatki sztywne. Wprawdzie mamy do czynienia z planem, ale niezależnie od planu budżet jest zobowiązany, by pokryć ZUS te wydatki w wysokości takiej, w jakiej zostaną poniesione. Stąd wynika w znacznej mierze ten wzrost. Środki na ten cel stanowią zdecydowaną większość całej części 43, bo 84,5% wydatków. Poza tą refundacją składek ZUS pozostała część przeznaczona jest w formie dotacji celowych i na bieżące funkcjonowanie, również w formie dotacji podmiotom, organizacjom mniejszości narodowych oraz na inne działania na rzecz mniejszości wykonywane przez gminy, instytucje edukacyjne, szkoły, związane z realizacją celów określonych w ustawie o mniejszościach narodowych i etnicznych.

To, co być może wymaga uszczegółowienia czy bliższego wyjaśnienia ze strony pana ministra, to kwestia zwiększenia w tej części Funduszu Kościelnego, który dotyczy środków przeznaczonych na remonty zabytkowych obiektów sakralnych. W ubiegłym roku podczas nowelizacji budżetu pojawiła się ta pozycja w kwocie 8000 tys. zł. W tym roku zaplanowane wydatki mają wynieść 10 000 tys. zł. Nie ma wskazanych w budżecie szczegółowych kryteriów czy zasad, według których te środki będą rozdysponowane. Zważywszy na to, że w poprzednich latach tych wydatków nie było, wydaje się właściwe, by uszczegółowić informację na temat trybu dysponowania tymi środkami.

Jeśli chodzi o dochody, to mają one charakter symboliczny. Są to po prostu zwroty czy odsetki od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, planowane na poziomie 6 tys. zł. Natomiast jeśli chodzi o wydatki, to chciałbym jeszcze zauważyć, że w tej części, gdzie część budżetowa 43 przeznaczona jest utrzymanie administracji publicznej, plan na 2017 r. zakłada wydatki na poziomie niemal 96% wydatków roku bieżącego, więc zakłada niewielkie obniżenie. Natomiast znaczące obniżenie obserwujemy w części przeznaczonej na wydatki związane z oświatą i wychowaniem. Zaplanowano zaledwie 52% wydatków w tej części i to głównie, jeśli chodzi o dotacje, o pomoc na rzecz szkół podstawowych i liceów ogólnokształcących prowadzonych na rzecz społeczności etnicznych. Tu też prosiłbym, jeśli to możliwe, o wyjaśnienie, z czym jest to związane. Czy te oczekiwania ze strony społeczności są dużo mniejsze, nie ma odpowiednio przygotowanych projektów, czy też minister uznał, że te wydatki nie powinny być w przyszłym roku planowane?

Chciałbym też podkreślić, że z tej części realizowanych jest cały szereg bardzo ważnych projektów dla mniejszości narodowych i etnicznych, m.in. w zakresie kultury i dziedzictwa narodowego poprzez wspieranie audycji telewizyjnych, radiowych adresowanych do przedstawicieli mniejszości narodowych, na finansowanie instytucji kultury, ruchu artystycznego i twórczości. W tej dziedzinie przewidziane są również wydatki majątkowe na remont Narodowego Domu Związku Ukraińców w Polsce, czy siedziby Łemkowskiego

Zespołu Pieśni i Tańca „Kyczera". Realizowany ma być również Program Integracji Społeczności Romskiej w Polsce na lata 2014–2020. Jest to program długi, wieloletni, który również znajduje odpowiednie zabezpieczenie w planie przedstawionego projektu budżetu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Rozumiem, że jest wniosek…

Poseł Jan Grabiec (PO):

Oczywiście pozytywny.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MSWiA Jakub Skiba:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Pytań było kilka. A ponieważ mają wymiar szczegółowy i będą potrzebne kwoty, więc poproszę pana dyrektora Różańskiego – dyrektora Departamentu Wyznań Religijnych oraz Mniejszości Narodowych i Etnicznych, o ustosunkowanie się.

Dyrektor Departamentu Wyznań Religijnych oraz Mniejszości Narodowych i Etnicznych MSWiA Józef Różański:

Dziękuję bardzo. Szanowny panie przewodniczący, szanowne panie i panowie posłowie, szanowny panie ministrze, zacznę od Funduszu Kościelnego. W bieżącym roku była poprawka budżetowa Senatu i w bieżącym roku już wydatkowaliśmy środki w wysokości 8000 tys. zł na remonty zabytkowych obiektów sakralnych i działalność charytatywno-opiekuńczą kościołów i związków wyznaniowych. Oczywiście stosowną informację umieściliśmy na stronach Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji i w przedziale czasowym 20 kwietnia – 20 maja br. 356 wniosków o dotacje z Funduszu Kościelnego na remonty zabytkowych obiektów sakralnych i działalność charytatywno-opiekuńczą kościołów i związków wyznaniowych. W zdecydowanej większości wnioski składały kościoły ustawowe, a więc Kościół katolicki, Kościół prawosławny, Kościół Ewangelicko-Augsburski, ale również pojawił się wniosek Kościoła staroobrzędowego.

Komisja zasugerowała, a pan minister spraw wewnętrznych i administracji podjął decyzję i w efekcie udzieliliśmy 82 dotacji na kwotę 7746 tys. zł z tych 8000 tys. zł. W tym było 20 wniosków na działalność charytatywno-opiekuńczą – na kwotę 1027 tys. zł i 62 wniosków na remonty zabytkowych obiektów sakralnych – na kwotę 6719 tys. zł. Muszę dodać, że te dotacje z Funduszu Kościelnego cieszyły się bardzo dużą popularnością. Mamy już pytania czy będzie podobna działalność funduszowa w następnym roku. Pytają klasztory, zakony, parafie, różnego typu instytucje kościelne. W 2017 r. kwotę 10 000 tys. zł minister spraw wewnętrznych i administracji rozdysponuje na podobnych zasadach. Oczywiście też będzie informacja, też będzie składanie wniosków i też będzie zespół i decyzja ministra spraw wewnętrznych i administracji. Jak powiedziałem – mieliśmy 356 wniosków i kwotę 8000 tys. zł. Natomiast w sumie te 356 wniosków opiewało na kwotę 70 000 – 80 000 tys. zł. Takie było zapotrzebowanie na dotacje z Funduszu Kościelnego. To pierwsza sprawa.

Druga sprawa. Dział 801 – Oświata i wychowanie, kwota zmniejszona. Generalnie z tej kwoty płacimy stypendia dla młodzieży romskiej: młodzieży artystycznie uzdolnionej i wyróżniającym się uczniom. Nie ukrywam, jest mniejsze zainteresowanie i dlatego ta kwota jest mniejsza. Oczywiście finansujemy też stypendia dla studentów.

I tu przechodzę do odpowiedzi dla pana posła Józwiaka, z którym wielokrotnie rozmawialiśmy na temat programu romskiego. Pan poseł się uśmiecha, bo zawsze polemizujemy. Ten program romski to, według nas, proces długoletni. To jest praca asystentów romskich, nauczycieli wspomagających, różnego rodzaju instytucji, przekonywania rodziców itd., itd. Pan poseł doskonale o tym wie. To jest specyficzna mniejszość etniczna, ale zauważamy zwiększający się udział dzieci romskich w szkołach. Coraz więcej dzieci romskich uczęszcza do szkoły. Wójt gminy Łącko mówi tak: marzę o jednym, żeby to dziecko tylko przychodziło do szkoły. To jest specyficzna kultura, ale zauważamy zwiększający się udział procentowy dzieci romskich w szkołach. To jest widoczny efekt.

Proszę państwa, kiedy program się zaczynał było 13 ludzi z wyższym wykształceniem. Dzisiaj mamy takich ludzi 227, czyli przekonaliśmy ludzi do studiowania. W ubiegłym roku minister spraw wewnętrznych i administracji ufundował ekstra stypendium dla dziewczyny, która zaczęła studiować na Akademii Medycznej, co w kulturze romskiej jest ewenementem, bo „nie powinna" się tym zajmować. Tak więc, widzimy pęd do nauki. A pęd do nauki to rynek pracy. Ba, zauważyliśmy zwiększoną aktywność kobiet romskich. Zatem jakieś efekty są, my je zauważamy, z tym że – podkreślam – jest to proces długoletni. Oczywiście fundujemy wyprawki dla uczniów romskich, zachęcamy jak tylko możemy, żeby te dzieci coraz bardziej uczestniczyły w zajęciach szkolnych i żeby rodzice się przekonali, że nauka to jest przyszłość dziecka, jego rozwój. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania? Dziękuję. W związku z tym Komisja opiniuje pozytywnie również część 43.

Przechodzimy do części budżetowej 85 – Budżety wojewodów, w zakresie działu 750 – Administracja publiczna. Rozumiem, że obecna jest pani dyrektor, która przedstawi informację. Proszę bardzo.

Dyrektor Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów Aneta Cieloch:

Dziękuję bardzo. Aneta Cieloch – Ministerstwo Finansów. Szanowny panie przewodniczący, szanowne panie i panowie posłowie, w projekcie ustawy budżetowej na rok 2017 w budżetach wojewodów w dziale 750 – Administracja publiczna zaplanowano dochody w wysokości 243 254 tys. zł. Źródłami dochodów są przede wszystkim wpływy z różnych opłat (m.in. opłaty paszportowe, opłaty za karty stałego i czasowego pobytu, opłaty za egzaminy) w wysokości 135 880 tys. zł oraz grzywny i mandaty i inne kary pieniężne od osób fizycznych (przede wszystkim mandaty nałożone przez funkcjonariuszy Policji do dnia 31 grudnia 2015 r.) w wysokości 107 374 tys. zł.

Wydatki w budżetach wojewodów w dziale 750 – Administracja publiczna zostały zaplanowane w wysokości 1 330 976 tys. zł. Wydatki te zostaną przeznaczone na utrzymanie i funkcjonowanie urzędów wojewódzkich – w wysokości 825 640 tys. zł. Wydatki bieżące w wysokości 776 354 tys. zł zostaną przeznaczone m.in. na wynagrodzenia wraz z pochodnymi dla pracowników urzędów wojewódzkich, zakup usług, materiałów i wyposażenia, zakup energii, zakup usług remontowych, odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, wynagrodzenia bezosobowe oraz podróże służbowe krajowe i zagraniczne, jak również szkolenia.

Wydatki majątkowe w kwocie 49 286 tys. zł zostaną przeznaczone na inwestycje budowlane (m.in. dostosowanie budynków urzędów wojewódzkich do przepisów przeciwpożarowych, termomodernizację budynków, przebudowę oraz modernizację sieci teleinformatycznej, sieci grzewczych i elektrycznych oraz zakupy inwestycje, głównie zakupy sprzętu informatycznego, komputerowego, licencji, sprzętu łączności oraz transportu).

Dotacje dla jednostek samorządu terytorialnego zostały zaplanowane w kwocie 415 911 tys. zł, z tego na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom – 343 298 tys. zł. Do zadań tych zaliczyć należy głównie zadania realizowane przez urzędy stanu cywilnego w zakresie prowadzenia ewidencji ludności, wydawania dowodów osobistych, czynności związanych z wykonywaniem powszechnego obowiązku obrony, prowadzenia ewidencji działalności gospodarczej. Ponadto zaplanowano dotacje na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone ustawami a realizowane przez powiaty – 45 299 tys. zł. Dotacje te zaplanowano na realizację zadań, które zgodnie z przepisami ustawowymi powiaty wykonują jako zadania z zakresu administracji rządowej, z tego: na realizację zadań m. in. z zakresu gospodarki i transportu oraz ochrony gruntów rolnych i leśnych – 33 104 tys. zł, na realizację zadań związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej – 12 195 tys. zł. Zadania te wynikają z ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej.

Na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej realizowane przez samorząd zaplanowano 20 556 tys. zł. Dotacje te przeznaczone są m.in. na prowadzenie ewidencji

zaszeregowania obiektów hotelarskich, finansowanie działalności komisji przeprowadzających egzamin na przewodników górskich, zapewnienie funkcjonowania wojewódzkich rad dialogu społecznego. Ponadto zaplanowano środki na zadania bieżące realizowane przez gminy na podstawie porozumień z organami administracji rządowej – 61 tys. zł, zadania realizowane przez powiaty również na podstawie porozumień z organami administracji rządowej – 5906 tys. zł. I tutaj finansowane są głównie zadania związane z przeprowadzaniem kwalifikacji wojskowej. Zaplanowano także środki na własne zadania bieżące gmin – 4 tys. zł oraz samorządów województw – 787 tys. zł (dotyczy to głównie zadań przekazywanych zgodnie z postanowieniami ustawy o organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie).

Poza tym w ramach wydatków w budżetach wojewodów realizowane są zadania związane z finansowaniem zadań wojewodów związanych z organizacją i przeprowadzaniem kwalifikacji wojskowej – 2691 tys. zł. Finansowana jest również działalność komisji egzaminacyjnych przy urzędach wojewódzkich – 568 tys. zł, jak i zadania związane z funkcjonowaniem Systemu Powiadamiania Ratunkowego (m.in. w ramach tych wydatków finansowane są wynagrodzenia operatorów numerów alarmowych wraz z pochodnymi, wydatki rzeczowe ponoszone przez utrzymanie centrów powiadamiania ratunkowego) – 69 867 tys. zł.

W ramach wydatków działu 750 – Administracja publiczna finansowane są wynagrodzenia pracowników urzędów wojewódzkich i pracowników Systemu Powiadamiania Ratunkowego. Wydatki na wynagrodzenia zostały zaplanowane w kwocie 597 409 tys. zł, w tym wynagrodzenia osobowe – 552 332 tys. zł, z tego dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe – 5607 tys. zł, członków korpusu służby cywilnej – 481 937 tys. zł (w tym wynagrodzenia osobowe – 444 818 tys. zł), funkcjonariuszy – 299 tys. zł (w tym uposażenia – 277 tys. zł), osób nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń – 109 566 tys. zł (w tym wynagrodzenia osobowe – 101 630 tys. zł). Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są pytania dotyczące wynagrodzeń w jednostkach budżetowych, dochodów i wydatków w administracji, jeżeli chodzi o budżety wojewodów? Bardzo proszę, panie przewodniczący.

Poseł Edward Siarka (PiS):

Czy mogłaby pani wyjaśnić tą kwestię – jak zapisano w materiale – „grzywny, mandaty i inne kary pieniężne osób fizycznych". Otóż, w roku 2016 była zapisana kwota 285 000 tys. zł, teraz na rok 2017 zaplanowane jest 107 000 tys. zł. Jest to oczywisty spadek. W opisie czytamy, że „spadek związany jest z przejęciem od 1 stycznia 2016 r. przez Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Opolu zadań związanych z poborem należności wynikających z grzywien nałożonych w drodze mandatu karnego". O co tu chodzi?

Dyrektor departamentu MF Aneta Cieloch:

Chodzi o to, że nastąpiła zmiana. W związku ze zmianą ustawy o administracji podatkowej mandaty zostały przejęte przez administrację podatkową. Do końca 2015 r. mandaty wpływały do urzędów wojewódzkich, a teraz dochody z mandatów wpływają do Urzędu Skarbowego w Opolu.

Poseł Edward Siarka (PiS):

Do tego jednego urzędu w Opolu wpływają wszystkie mandaty i tam są ewidencjonowane, tak? W skali roku jaka to jest kwota?

Dyrektor departamentu MF Aneta Cieloch:

Jeżeli chodzi o urząd skarbowy – nie mam w tej chwili dokumentów. Możemy odpowiedzieć na piśmie.

Poseł Edward Siarka (PiS):

Nie, nie chodzi o to, żeby pani dyrektor komplikować sprawę, ale rozumiem, że ten jeden urząd skarbowy zbiera z całej Polski mandaty karne, tak?

Dyrektor departamentu MF Aneta Cieloch:

Tak.

Poseł Edward Siarka (PiS):

Jaka to jest kwota, w takim razie? Pani nie jest w stanie tego podać, tak?

Dyrektor departamentu MF Aneta Cieloch:

Myślę, że jest to około 400 000 tys. zł, ale ta kwota podana jest z pamięci, więc wolałabym odpowiedzieć na piśmie.

Poseł Edward Siarka (PiS):

O.K. To przy okazji. W każdym razie chodzi o to, że to Opole i tam są te wszystkie dane.

Dyrektor departamentu MF Aneta Cieloch:

Tak. To wynika z ustawy o administracji podatkowej.

Poseł Edward Siarka (PiS):

Dziękuję bardzo. Nie będę już komplikował sprawy.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę państwa, opinia nr 4 Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych dla Komisji Finansów Publicznych uchwalona na posiedzeniu w dniu 20 października 2016 r.: Komisja rozpatrzyła projekt budżetu państwa na rok 2017 i przyjęła bez uwag, w częściach: 16, 17, 42, 43, 75, 83, 85 oraz środki z Unii, Centrum Usług Wspólnych, Centrum Usług Logistycznych, Fundusz Wsparcia Policji, Fundusz Modernizacji Bezpieczeństwa Publicznego, Fundusz Wsparcia Straży Granicznej, Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej, Ośrodek Studiów Wschodnich im. Marka Karpia, Instytut Zachodni im. Zygmunta Wojciechowskiego. Komisja upoważniła posła Edwarda Siarkę do przedstawienia szczegółowego stanowiska na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych.

Rozumiem, że jest zgoda na taką treść opinii i żeby tę opinię wyartykułował pan przewodniczący Edward Siarka na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych. Dziękuję bardzo. Zamykam posiedzenie Komisji.